

مسئلہ وحدانیت الہیہ

امت کے طویل القدر اولیاء کرام کی عبارات کی روشنی میں اسکی تشریح
اور توضیح اور اس پر واردہ دینیوالے اعتراضات کے مفصل جوابات

آئین

مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی

خلیفہ بغداد

قلمی سربراہ مدرسہ اسلامیہ سید محمد امین شاہ صاحب

اتحاد اہل سنت والجماعت پاکستان

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱	مقدمہ	4	۱۸	پہلا مشاہدہ	36
۲	تمہید	5	۱۹	ہالی غیر مقلد روپ مدنی کی نظر میں	39
۳	ادری قسم کے مسائل	5	۲۰	غیر مقلد وحید اثر ان کا قول	39
۴	فرقہ تاجیہ	6	۲۱	شاعر مشرق اور وحدۃ الوجود	41
۵	تاکڑ کا شہوت میں امر اور تامل و است	7	۲۲	بینیت	46
۶	ادبیات	8	۲۳	بینیت کا عملی طائفہ کی نظر میں	46
۷	وحدت کی اہمیت	10	۲۴	عینیت کا معنی پہلوئی کی نظر میں	46
۸	مسئلہ وحدۃ الوجود پر دلائل	13	۲۵	ایکسا لاکھ	47
۹	وحدت اور اتحاد	15	۲۶	حاجی صاحب اور عینیت	47
۱۰	وحدۃ الوجود کی تشریح	16	۲۷	مہر تاج اور عینیت	48
۱۱	شیخ ابوالخیر کا اثر ان	19	۲۸	انین عربی اور عینیت	48
۱۲	مہر تاج غیر مقلدین کی نظر میں	19	۲۹	انین عربی کا دوسرا قول	48
۱۳	مورخ ابوالحسن کا قول	23	۳۰	مہر تاج کے پاس سونپنا کی مراد	50
۱۴	مہر تاج اور وحدۃ الوجود	24	۳۱	غیر مقلد ہالی شاعر اور عینیت	50
۱۵	توحید اور قسم کی	27	۳۲	قاضی شامشاہ کا عینیت	51
۱۶	شاعر ابوالخیر اور وحدۃ الوجود	33	۳۳	ہمساعت	51
۱۷	شاعر ابوالخیر مقلدین کی نظر میں	33	۳۴	حاجی صاحب اور وحدۃ الوجود کا معنی	51

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۲۵	سکر	53	۳۴	شیخ الاسلام بخاری اور انین عربی	74
۳۶	سکر آب حیات ہے	55	۳۵	شیخ الحسب الدین شاعر ابوالخیر کا عربی	74
۳۷	قاضی شامشاہ کا عینیت	56	۳۶	شاعر ابوالخیر اور انین عربی	75
۳۸	کفر و حقیت	56	۳۷	حضرت شاعر بیچ المدین اور انین عربی	75
۳۹	طولی اور اس کی تحریک	60	۳۸	شاعر مشرق اور انین عربی	75
۴۰	نوبہ اور اس کی مثال	62	۳۹	نوبہ مدنی حسن اور انین عربی	77
۴۱	شیخ ابوالحسن ماہری کی تحقیق	65	۴۰	نوبہ وحید اثر ان کا قول	79
۴۲	انین عربی کا معنی وحدۃ الوجود کی نظر میں	69	۴۱	داؤد خروانی کا سہمی اثر ان	80
۴۳	مانندہ و توحید اور انین عربی	71	۴۲	☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆	☆ ☆

نام کتاب: مسئلہ وحدۃ الوجود

مصنف: حضرت مولانا محمود عالم سفدر آبادی لاہور کے محدث

کمپوزنگ: عمران طارق ٹھٹکانوی

معاونین: مولانا شہیر احمد صاحب

اشاعت: اول

سہ اشاعت: ۲۰۰۸ء

تعداد: 1100

قیمت: X

پرنٹنگ: اشاعت و ادبیاتی ادارہ لاہور ۸۷ جونی لاہور روڈ سرگودھا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

لحمده ونصلی وسلم علی رسولہ الکریم اما بعد فا عوذ بالله من الشیطان الرجیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم

(۱) نبی القس کے بارے میں حق مل شانہ نے قرآن پاک میں جہاں اور صفات کو ذکر فرمایا ہے وہاں
الذات نبوت کے لئے خاص طور پر دو صفات کو ذکر کیا ہے (۱) صفت بشیر (۲) صفت نذیر حق مل شانہ اپنی
پاک کلام میں فرماتے ہیں اما اوسلماک والحق بشیرا و نذیرا ائی القس ﷺ کی صفات اگرچہ
برادر سے چچاد ہیں مگر کئی صفات دو ہیں جن کی طرف ذات حق نے اس آیت مبارکہ میں اشارہ
فرمایا ہے (۱) صفت بشیر (۲) صفت نذیر مگر رسول ﷺ کے بعد امت میں ان صفات کے رد واء پیدا
ہوئے صفت نذیر میں آنحضرت ﷺ کے رد واء حضرت فقہاء کرام میں جیسا کہ قرآن میں فرمایا لیسلفھوا
فی الدین ولیدروا لومعہم (الانچ) کہ تمہارا پرکرام نبی کریم ﷺ کی نقابہت کی صفت کو حاصل کریں پھر
اپنی قوم کو ڈارائیں اور صفت نذیر میں حضور کے وارث میں اس آیت مبارکہ سے معلوم ہوا کہ صفت نذیر
میں وارث فقہاء ہیں۔ علامہ سمرقسی رحمہ اللہ مسوط کے قطب میں فرماتے ہیں الحمد للہ الہی جعل
ولایۃ الانذار لیسلفھوا تمام قرآن میں اس آیت کے لئے جس نے انکار کی امداداری فقہاء کے لئے
بنائی اور صفت بشیر میں رسول ﷺ کے رد واء حضرت صوفیاء کرام میں ایا ان اولیاء اللہ لا خوف
علیہم ولا هم یخوفون میں شریف اشارہ ہے۔

انسان کے ظاہر کو سوار کرنے کے لئے مسائل شریعہ کی طرف احتیاجی ہوتی ہے جو حضرت فقہاء
کرام بیان فرماتے ہیں اور باطن کو سوار کرنے کے لئے حضرت صوفیاء کرام کی قدم نبوی اور جوتی کو سیدھا
کرنا پڑتا ہے جس طرح گاڑی کے پہلے کے لئے ضروری ہے کہ اس کا ظاہر بھی درست ہو اور باطن میں
پایہ بول و مجرہ بھی موجود ہو اسی طرح شریعت پر عمل کرنے کے لئے ضروری ہے کہ ظاہر بھی درست ہو اور
باطن کے اندر کیفیت احسان ہو ورنہ کدیت پاک عہدہ اللہ تکلیف قرار دے گا نہ تمکن ترواہ
قللہ بواک یعنی اللہ کی عبادت اس طرح کرنا کہ تو اللہ کو کچھ دے رہا ہے تو اگر یہ کیفیت نہ ہو تو کچھ کچھ کہ اللہ
تجھے دیکھ رہا ہے۔ کا صداق بن گئے عام انسان پر رو رکعت نفل پڑھنے بھی بھاری ہوتے ہیں لیکن جن

انسان میں احسان کی کیفیت حاصل ہوتی ہے ان کے لئے سیکڑوں فوائد پڑھنا آسان ہوتا ہے۔ غیر
فقہاء بن حضرت چنگ کہ پورے دین کے دشمن ہیں اس لئے وہ حضرت فقہاء کرام کے بھی مخالف ہیں جو
ظاہر و باطن کے طہر دار ہیں اور حضرت صوفیاء کرام کے بھی مخالف ہیں جو باطن کو سوار کرنے والے ہیں۔
اسی طرح غیر مقلد بن حضرت فقہاء کرام کی عبادت پر تلوسات کر کے بے جا اعتراضات کرتے ہیں اور
اپنی آخرت جاہد پر یاد کر رہے ہیں اسی طرح حضرت صوفیاء کرام پر بھی بے جا اعتراضات کر کے اپنے
آپ کو جنم کا ایذا میں ملنے میں مصروف ہیں اس لئے کہ اعلان شہنشاہی ہے من عادی ولہا لفظ اذلتہ
بالحوب جو میر سہ دلی سے لکھی کرتا ہے میر اس کے ساتھ اعلان جنگ ہے۔ جنگ کے اندر دوسرے کی
ام ترین چیزیں ہر طرح کی عقل کا جاتا ہے اور ان کو تواد پر دایا جاتا ہے انسان کے پاس اس حیات کافی میں سب
اصلی و افضل سرمایہ ایمان کا سرمایہ ہے تو جس شخص کے ساتھ ذات و دل ابطال کا اعلان جنگ ہو جاتا ہے پھر
ایمان کی پختا خاصا کے عقد میں مشکل ہو جاتا ہے۔ اھل اللہ حہ۔

صوفیاء کرام کی جن عبادت پر بدست لوگ اعتراضات کرتے ہیں ان میں سے بعض
عبادت کا تعلق معرکہ آرا و مستلذذ الوجود کے ساتھ ہے اس لئے آئے والے چند صفحات میں اس
مسئلہ کی توضیح و تخریج اور اس پر وارد ہونے والے اعتراضات کے جوابات پیش کیے جاتے ہیں۔

تشمیہ:۔ مسائل کا ایک دینہ ملاحظہ فرمادے دوسرا احکام کا تیسرا احکام۔ کاتبین دین کے شے ہیں جیسا کہ
مدت ہے جو کل طبعی سلام میں واضح طور پر ان کا ذکر موجود ہے۔ پھر ملاحظہ کی دو قسمیں ہیں (۱) ضروریات
دین بیان مسائل کو کہا جاتا ہے جن میں سے ایک کے انکار یا عدم عمل سے انسان دین اسلام سے ادا
محروم ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ توحید و رسالت، قسم نبوت، قیامت، مذہاب قہر، شفاعت، قیامت میں رذیت
ادبی تعالیٰ حیات یعنی طبعی سلام کے مسائل۔

دوسری قسم کے مسائل وہ ہیں جن کو ضروریات ادبی ملت کہا جاتا ہے کہ ان میں سے کسی ایک
کے انکار سے انسان اہل سنت سے نکل کر اہل بدعت میں داخل ہو جاتا ہے۔ اسی طرح احکام میں بھی کچھ
احکام مجتہد طہ ہیں اور کچھ مختلف قریب یعنی کچھ احکام ایسے ہیں جن کے انکار سے انسان کفر میں داخل ہو جاتا
ہے جیسے نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، جہاد و غیرہ اور کچھ احکام ایسے ہیں کہ جن کے انکار سے انسان اگرچہ دائرہ

تھے انحرار باد میں مہذب ہو گئے تھے اور زبان ان کی الفاظ اسرار میں بے اختیار دو گئی تھیں اگر تم لوگ ان کی صحبت میں رہے تو گمراہ ہو جاتے کیونکہ ظہیر حائل سے انکی ایسی باتیں کرتے تھے جو تمہارے سمجھ میں آنے کے قابل نہیں اور عوام کے لئے نقصان دہ مسائل تھیں۔ اگر خیال کرو جن میں سے تمہارے اوپر احسان کیا میں اس پر کفر مانا چاہیے کہ ہم لوگوں کا کیا منصب ہے کہ کس دن اس بات پر یوں سے مسئلہ وحدۃ الوجود وحدۃ الوجود کا ذکر کریں اور عوام کو قہور و اجتناب و ایمان اقلیدی رکھتے ہیں اس ایمان سے بھی بے نصیب کریں اس معاملہ میں گفتگو فہول ہے بلکہ بات چیت اور عوام کا اعتقاد ضائع کرنا ہے (شام احمد پر ص ۳۲)

امام شعرانی رحمہ اللہ نے فرمایا میں اپنے تمام لوگوں کو ہر فعل کشف کے کام کے لئے تک پہنچانے سے عاجز ہیں صحت کہتا ہوں کہ وہ ظاہر کرام متکلمین کے ساتھ قائم رہیں اس سے آگے نہ بڑھ سکیں اور اس کی وجہ یہ ہے کہ کمال کشف کے علاوہ کوئی اور پختی نہیں جو مشاہدہ کے حاصل ہیں (اور مشاہدہ ہم نہیں) اور لیرا لیرا کشف کے ساتھ ایسے امور پہنچا رہے ہیں جن پر ایمان رکھتے ہیں (اور ایمان عام ہے) (فتاویٰ مطبوعہ ص ۵)

شاہد صاحب فرماتے ہیں کہ وہی درمیان فرماتے ہیں:

میں اگر مخاطب نہیں خواص ہے ہوگا جو کفر قریب اس بنوئی نہیں کر سکتا تو اس کے سامنے اس مسئلہ کا جان کر الہاد از حد تو کسب ہوگا اسے اس پر کفر کرنا واجب ہے جیسا کہ حضرت معاذ کی حدیث بخاری شریف کتاب العلم باب انظر فی العلم فانما ان قوم حضرت اہل بنی ناک وضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا حضرت معاذ کے آپ درہب تھے اے معاذ انہوں نے عرض کیا میں حاضر ہوں حضور اور شاہد آپ نے فرمایا جو کفر صدق سے اللہ تعالیٰ کی دعائیت اور میری رسالت کی کفایت کے ساتھ اللہ تعالیٰ ہی اس پر اٹھ دو زعم کرام کہ اے معاذ نے عرض کیا کہ میں لوگوں کو بشارت دے گا میں حضور ﷺ نے فرمایا بھروسہ کمال اہل کرنے مجھڑ دیں گے۔ (نہادی جزوی ج ۱ ص ۸۸-۸۹)

ذوقیات

آخر مجتہدین احکام شریعہ کا استنباط کتاب و سنت سے فرماتے ہیں اس لئے ان احکام پر عمل کرنا کتاب و سنت پر عمل ہے اس لئے ان کے فتاویٰ حجت شریعہ ہیں اس کے برعکس صوفیاء کرام جب مقام مشاہدہ کی لذت نگھنٹتے ہیں تو اپنے ذوقیات کو بیان فرماتے ہیں اور ذوقیات کے بیان کے لئے الفاظ کا دوسرا

استعمال کرتے ہیں۔ آپ کہیں کہیں صوفیاء تو ہوتے مگر اس کی مثالیں گزرتے تھے وہ دیکھ کر افسوس کرتے ہیں کہ آپ کہیں کہیں آپ بات کو جتنا دیکھنا چاہتے تھے بات ابھرتی ہی جاتی ہے اور آخر آپ سے لڑنے سے کافر تمہیں عالم ہو کہ بات سمجھائی نہیں سکتے۔ اب آپ ایک قاضی صوفی کی اسے مٹا دیا اب اس کی مثالیں پچھلے کا مگر آپ سے کہیں اب تم الفاظ میں اس فرق سمجھاؤ تو دیکھی گئی نہ سمجھا سکتے اس طرح آپ نے کچھ الفاظ میں لذت جنا ہے سمجھا نا چاہیں تو حیرت و ناکامی کے سوا کچھ صوبہ نہ ہوگا۔ اور لذت تو آپ ہمت کی محبت الفاظ میں نہیں سمجھا سکتے۔ ہیں جب وہ خود بیان نہ کرے گی اب ہم کہیں کہ سمجھا دے ہی اسے مستحق بنا چاہا جائے گا تو صوفیاء کے مقامات ذوقی ہیں اور ہر مقام پر یکے بعد کے گاتے ہیں بخلاف ندائی و ناسخی (عساکر قسم جب تک نہ پہنچے کہ جان سکے کہ کد اللہ کیا ہے) اور غیر متقدمین ذوقیات کو الفاظ کے بیانیوں سے ناپتے ہیں اس لئے حصول و احوال و احوال کا مصداق بنتے ہیں۔ دیکھئے غلطی غلطی ہے اس کی مثالیں کو صاحب ذوق ہی جانتا ہے اگر غلطی کے قلب سے زبان قوت ذوقی کو غلطی اور قواس ہے ذوق زبان کے لئے غلطی اور بہت برابر ہے۔ اب ظاہر ہے کہ صاحب ذوق کے سامنے ہے ذوق کی بات کو کوئی ہے ذوق ہی قبول کر سکتا ہے۔ اور اگر غلطی خواست ظاہر صراط سے ذوق بالکل بگاڑا اور وہ غلطی کو کڑوا کر فرار دے اور وہ وہ ذوق غلطی کی مخالفت کتب میں لکھی شروع کر دے کہ غلطی زہر ہے اس سے بچو اور غلطی پیچھے ہٹو لوگوں کو کیا بیان دینا شروع کر دے تو لکھنے کو کد و قیامت میں صاحب ذوق کی ہی بات مانیں گے بے ذوق کو چار بار مٹھو دیکھیں گے اور بے ذوق کے داہنے اور بائیں ہاتھ پر کوئی لکھنا نہ کھنکھائی دوسرے گا۔

موجودہ غیر متقدمین کا صوفیاء کرام کے خلاف دایا اپنی جہالت کا شریعہ اور ایک اعتقاد غلط لپڑا دے ان کا ایمانی ذوق بگاڑا ہے۔ اعتقاد اعلیٰ فلسفہ کی بجائے اکابر سے ہڈیاں اور اسلاف پر بد زبانی ان کا اور صانع چھوٹا ہے اور اگر آخرت تو ان کے قریب سے نہیں گزرا اس وجہ سے یہ جہالت سے غمزدہ ہیں۔ اور کتنے جاہلوں کو نہیں دے راہ دہانت سے گرد اور غمزدہ کیا گمراہی کا پہلا سبب اللہ ہوا ان سے دہشت ہے دوسرا سبب اہل اللہ سے نفرت ہے اور آخری سبب اللہ ہوا ان سے عداوت ہے جس پر اللہ

حقانی کی طرف سے اعلان جنگ ہو جاتا ہے اور نہایت گاردارہ بندہ ہو جاتا ہے۔

وحدت الوجود کی اہمیت

عالم اسلام کے بانیہ دوسو گز اولیاء اللہ کی اس مسئلہ کی اہمیت کے بارے لکھتے ہیں:

اس مسئلہ کا اثر شیخ اکبرؒ کے زمانہ کے بعد اتنا بڑھ گیا کہ ظاہر ہوا کہ جس شخص سے فلاح اور شرفاء میں نفع پیدا اس مسئلہ کے قائل یا س سے مرعوب ہو کر اس کے اصولین سمجھے ہیں شیخ سے اختلاف کرنے والے زیادہ تر محدثین فقہاء اور وہ علماء ہیں جن کو علمائے ظاہر کہا جاتا ہے ان میں حافظ ابن حجر عسقلانی، علامہ سبکی، ابو حیان، سید شمس الاسلام عز الدین ابن عبد السلام، حافظ ابو زرعہ، شیخ الاسلام سراج الدین الحلی، مہملی قاری، علامہ سعد الدین ابن تیمیہ، والی رحمہم اللہ جیسے نامور علماء اور آئمہ فہم تھے۔

یہ حضرات اگر چہ اپنے علم و فضل کی سبب دین و دنیا اور گہری نظر اور علوم دینیہ میں تبحر کے لحاظ سے بہت فائق تھے لیکن ایک دو سو گز پہلی کر کے دلی تصوف و حقائق کا ان میں سے کسی کا حقائق و علوم باطنی کا رمزا شناسا و تسلیم نہیں اس لئے ان کی مخالفت کو التماس اعداد و ما جہلوا الملوک جس کو جانے نہیں اس کے دشمن ہو جاتے ہیں کے عام اصول پر محمول کیا گیا (تاریخ دعوت عزیمت ص ۳۶ ج ۳)

شیخ دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

جیسا کہ اوپر کہا گیا مسئلہ وحدۃ الوجود کی تردید اور شیخ اکبرؒ پر تنقید کرنے والے زیادہ تر علوم ظاہر کے دریا کے غلوں اور حقیقت و معرفت کے کوچہ ریاضت و پندہ کی دنیا اور مہارف و حقائق اور عملی تجربات اور ذوق سے آغوشا تھے اس لئے اس مشرب کے ذوق آشنائی کی تنقیدات کو یہ کہہ کر باطل اختیار کرادے دیتے تھے۔

لغت سے دشمنانِ حق و حقیقتی

اور

چولہا تو دیکھ حقیقت ہے انسانہ دہ

(تاریخ دعوت عزیمت ص ۴۲ ج ۳)

مولانا ذہیر احمد عریشی شارح شعلہ شعلہ مولانا مہر محمد اشفاق ضمن میں نظر دے ہیں:

دلیل ہو کہ وحدۃ الوجود کا مسئلہ دوسرے مسئلہ سے جس کی بناء پر صدیوں سے اہل علم و ادب اور صوفیہ میں بحث و گفتگو چلا آتا ہے بزرگانِ سلف قدیم اس مسئلہ پر اشارات کرتے آتے ہیں اور صوفیاء اس مسئلہ کو معرفت کی جان سمجھتے ہیں عقیدہ سلف کے گزر جاتے اور ہجرت نجد سے پانچ سو برس پہلے ہونے کے بعد اس مسئلہ میں صوفیاء کے دو گروہ ہو گئے ایک گروہ وحدۃ الوجود کا اور دوسرا وحدۃ الشہود کا قائل سمجھا جاتا (مدارج اعلیٰ شرح مشکوٰۃ مولانا جرم)

وحدۃ الوجود کی تشریح و توضیح کے بعد صاحب مدارج اعلیٰ وحدۃ الشہود کی وضاحت اس طرح فرماتے ہیں اور یہ جان لیں کہ حقانیت اور ہجرت سے پانچ صدی بعد صوفیاء کے دو گروہ ہو گئے ایک گروہ وحدت الوجود کا قائل ہے اور اس مسئلے پر تقریرات اور درج ہو گئیں۔ دوسرا گروہ صوفیاء سلف کے ان اشارات کی رد کرتا ہے اور اس کو سکر و استغراق پر محمول کرتا ہے ان حضرات کو وحدۃ الوجود کی حقیقت سے انکار ہے اور فرماتے ہیں کہ سائل کو بعض اوقات وحدۃ الوجود کا احساس ہوتا ہے لیکن نفس الامر میں وہ واقع نہیں سمجھتا کہ سورج کی روشنی میں قیام ستارے ہے تو وہ ہوا جاتے ہیں اور نظر نہیں آتے حالانکہ نفس الامر میں وہ موجود و معرور ہوتے ہیں لیکن دن کے وقت نور آفتاب کے غلبے سے ان کا نور مٹ جاتا ہے پس یہ وحدۃ جس کو وحدت الوجود کہا جاتا ہے وہ اصل وحدۃ الشہود ہے شیخ علاؤ الدین سلطانی اور بہت سے دیگر حضرات حقیقت میں سے اور حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی قدس سرہ اور ان کے اجار حاکمین میں سے وحدۃ الشہود کے قائل ہیں۔

جس طرح شیخ اکبرؒ کی رائے دین، دین عربی اور جمہا اللہ نے وحدۃ الوجود (جو پہلے سے مسلمان صوفی تھے) وجود حق کو مرعوب اور باطنی طور پر پیش کیا جس کے سبب یہ ان کی ذات سے منسوب ہو کر رہ گیا اسی طرح حضرت مجدد الف ثانی جنہیں نظریہ وحدۃ الشہود کا بانی تصور کیا جاتا ہے نے پہلے سے موجود اس تصور کو باطنی طور پر پیش کیا جس سے اس تصور نے ایک نظریہ کی صورت اختیار کر لی جو در نظریات کو اسلامی تصوف میں بڑی اہمیت حاصل ہے اگر سچے عام طور انہیں متفقہ و نظریات سمجھا جاتا ہے مگر بہت سے افراد کے نزدیک ان میں تضاد نہیں سمجھ کے نزدیک وحدۃ الوجود وحدۃ الشہود کا تسبیح ہے اور کچھ حضرات وحدۃ الشہود کو وحدۃ الوجود ہی کی ایک تعبیر مانتے ہیں۔

مسئلہ وحدۃ الوجود پر دلائل

وحدۃ الوجود کی قرآنی ہدایت

قرآن مجید میں ارشاد ہے:

هو الاول والاخر والظاهر والباطن وهو بكل شيء عليم.

وہ اللہ تمہارا اول بھی ہے آخر بھی ہے ظاہر بھی ہے باطن بھی ہے اور وہی ہر شے کا جاننے والا ہے۔ یہی کرم حضور در عالم کائنات ہے اس آیت مبارکہ کی تفسیر ایک دعا کی صورت میں یوں فرمائی ہے۔

الحمد لله انت الاول فليس قبلك شيء وانت الاخر فليس بعدك شيء وانت الظاهر فليس فوقك شيء وانت الباطن فليس دونك شيء.

اے اللہ تو اول ہے پس تجھ سے پہلے کوئی چیز نہیں اور تو آخر ہے پس تجھ سے بعد کوئی چیز نہیں اور تو ظاہر ہے پس تجھ سے اوپر کوئی شے نہیں اور تو باطن ہے پس تجھ سے نیچے کوئی شے نہیں۔

از روئے تعلیمات قرآن اللہ تعالیٰ ہر والا ہے وہی ہمارا معبود ہے وہی ہمارا رب ہے، ہم اسی کی عبادت کرتے ہیں، اسی سے دعا کرتے ہیں لیکن اس کے ساتھ قرآن مجید میں یہ بھی بتایا ہے کہ وہ ہمارا اول ہے آخر ہے، ظاہر ہے، باطن ہے، وہ ہم سے قریب ہے، اقرب ہے، وہ ہمارے ساتھ بیٹھا ہے، ہم پر رحم کیا ہیں؟ ہمارا اس سے کیا رہا ہے؟

وحدۃ الوجود اس عقیدہ لا تعقل کامل ہے قرآنی تعلیمات کی رو سے ہمارے اپنی ذات کے عرفان ہی سے حق تعالیٰ کا عرفان ممکن نظر آتا ہے اس لئے سب سے پہلے عرفان نفس حاصل کرنے کے لئے قرآن مجید سے رہنمائی حاصل کرتے ہیں۔

تم کو تمام اشیاء کا نجات دہاری ذات پر بھی لفظ ذات کا اطلاق ہوتا ہے (اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں تم کو اپنے خالق ارشاد فرمایا ہے)

فما امره اذا اراد شيئا ان يقول له كن فيكون. (مبین آیہ ۸۲)

اے اللہ تم کو جس نے ارادہ فرمایا ہے تو اسے حکم دیتا ہے کہ ہو جائے وہ ہو جاتی ہے۔

حضرت حاجی احمد الدہلوی کی تحقیق وحدۃ الوجود کے بارے میں صاحب شائع ہدایہ لکھتے ہیں کہ

ایک دن ایک شخص نے مسئلہ وحدۃ الوجود پر زبانت کیا حضرت حاجی احمد الدہلوی نے فرمایا کہ مسئلہ منہج و مطابق ہوا ہے اس مسئلہ میں شک و شبہ نہیں ہے مسئلہ علیٰ قرآنی مشائخ کا ہے مگر قول و اقرار نہیں حالت اہل حق ہے لیکن اس مسئلہ میں تحقیق و تصدیق بھی کافی ہے استنباط اس کا لازم اور امتناع نا جائز ہے کیونکہ اسباب ثبوت اس مسئلہ کے کچھ نازک ہیں بلکہ بعد سے یقین کہ ہم تمام علماء مظاہر میں کہ اصطلاح عرفاء سے عاری ہیں نہیں آتے تو الفاظ میں کہہ اور دوسروں کو سمجھانا کب ممکن ہے بلکہ جن صوفیوں کا سلوک قائم ہے اور وہ مقام نفس سے ترقی کر کے مرتبہ کلب تک نہیں پہنچے ہیں اس سے ضرور شک و شبہ پائے ہیں اور اگر نفس سے چاہا کہ وہ قہر و غلبہ میں پڑ جائے ہیں نمود و باطن سمجھنا اس جگہ پر زبان روکا واجب ہے (شائع ہدایہ ص ۳۸)

حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی عذی الجبر ۱۳۹۲ھ کو نانوتوی میں بعد چارہ دوم مدرسہ دہلی بند اس وقت مطلق مولوی رشید احمد صاحب گنگوٹی اور چند آدمی بیٹھے تھے بقیہ راقم محمد جمال الدین مٹھی صاحب نے قاسم الخیرات مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی سے ذکر کر دیا کہ قاضی صاحب علی مشکوری رزوی میں کہتے تھے کہ میں نے مولوی محمد قاسم سے وحدۃ الوجود کا ثبوت چاہا یا صواب جواب نہ پایا بات کیونکہ یہ مولوی صاحب موصوف نے صاف صاف کہہ دیا کہ میں نے کوئی کوئی کچھ تو سمجھاؤں شہداء اور درویشوں میں درست ہیں۔ قاضی صاحب مدوح ایسے بھی ہیں کہ انکی تمام کدو اقلیدس میں سے اس وقت کہ ہم نے چرچی دہلی ہاچو میں یا نویں اپنی شکل اول متعارف اقلیدس لکھ کر جہودت کا ذکر کیا پھر آپ جانیں کہ وحدۃ الوجود کو کیا سمجھیں گے کوئی اس بارہ کا آدمی لکھو کہ اسے اور کچھ چنانچہ احقر راقم کے نام مولانا کا مکتوب ایک بڑی جہت سے اس سے مراد علی قاضی ہے جس مکتوب میں حضرت نانوتوی نے مسئلہ وحدۃ الوجود اور حیات انبیاء علیہم السلام بیان کیا ہے۔ (ادبیات شیشی ص ۹۳)

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

☆☆☆☆☆☆☆☆

آیت مذکورہ بالا میں خطابِ شمس سے مراد ہے یعنی امرِ کن کی مخاطبِ شمس ہے یہاں دو اشکال ہیں۔

(۱) یا تروہ شمس جس سے خطاب ہو رہا ہے خارج میں موجود ہے (۲) یا معدوم ہے۔

پہلی صورت میں امرِ کن کی مخاطبِ شمس تحصیل حاصل ہے خارج میں موجودی کا وجود ہو جانا ہے محض ہے۔ اگر شمس معدوم محض ہے تو پھر خطابِ باطل ہوگا کیونکہ معدوم محض خطاب کیسے ہو سکتی ہے لہذا ضروری ہے کہ وہ شمس جسے ارادہ الہی خارج میں موجود کرتا چاہتا ہے، جو امرِ کن کی مخاطب علماً تو جاہلت و غلطی یا غلطی و جبر کے ساتھ اور خارج یا معدوم ہو پر جو وحشی اشیاء کی اسی حد ہیست خارجی پر اللہ تعالیٰ کا پیرامین دلالت کرتا ہے۔

ولم یصلک من قبل ولم تکن شیئاً (مزمع الا یہ ۱۹)

لیکن ازل تو کوئی شے تھی یعنی معدوم تھا اور خارجی نہ تھا کما حق نے تجھے خلق کیا

ان خصوص سے دو باتوں کا اثبات ہوتا ہے۔

(۱) برائے کل از تخلیق حق تعالیٰ کی معلوم ہے اس کا ثبوت علمی ذات حق میں متحقق ہے۔ لیکن ازل خلق خالق و اپنی مخلوق کا علم ضروری ہے اور تخلیق کے بعد بھی دو حق تعالیٰ کی معلوم ہے لہذا شے کی مابین معلوم ہے علم الہی میں جاہلت اور اس کی ذات پر عارض یا ذات میں مندرج۔

(۲) برائے خارج مخلوق ہے حق تعالیٰ اس کا خالق ہے اشیاء کی ذات لیس تخلیق علم الہی میں جاہلت ہیں ثبوت علمی امرِ کن بھی معلوم ذات حق ہیں، مصوریہ اصطلاح میں بھی ایمان ہے کہ کائناتی ہیں۔ لیکن امرِ کن کی مخاطب ہیں اور بھی برائے باطن ہے عین (ظاہر و خارج) میں آئے کی مابین معلوم ہے۔ اسی اعتبار سے تمام عالم کا منکر مگر موجود ہے البتہ سورج ہے۔ علماً و ظہار مطالعہ اس لئے کہ شیا و ذات الہی کی مصوریہ ہیں اور اس سے قائم ہیں خارِ ہاں اس لئے کہ حق تعالیٰ کے علم ہی سے وجود خدا ہی پڑی ہیں، اور اسے وجود میں اس کی اعتبار ہیں، وجود کو مستعار لے رہی ہیں کہ لیس تخلیق وجود خارجی سے خارجی جس حد میں ارادہ الہی جس اور لیکن شیئاً کا مصداق نہیں۔ اب ہم خالق و مخلوق کی ذات (عالم و معلوم) کے درمیان جبر و طبع پایا جاتا ہے اس کی نوعیت پر غور کرتے ہیں ذات خالق اور ذات مخلوق میں ہے تاویل دے اجمال اصطلاح غیرت ثابت ہوتی ہے ایک مثال پر غور کریں کہ ایک مصور نے اپنے ذہن میں سورج کو ایک بار کے تصور کو تصور کی صورت پر وہ پینٹل کیا یا پینٹل کرکے صورت علم مصور کے ذہن میں پایا جاتا ہے اور اپنے وجود ذاتی کے لئے ذہن مصور کا حق ہے یعنی قائم الزمان نہیں تھا پھر ہے۔ مصور کا ذہن اس کا معلوم ہے لہذا

ہے اور قائم الزمان تصور کا پایا اور تخلیق ایک صورت ہے لیکن ممکن و ممکن ہے محدود و مقید ہے فرض ذہن اور صورت ذاتی تصور اور تصور کی عقلی شے ایک لیس تخلیق نہیں تخلیق کا شمس ہے دور میں مطابقت گل پائی جاتی ہے کسی طرح بااختیار یا مختار یہ کیا جاسکتا ہے ذات حق (عالم) اور ذات اشیا (معلوم) خالق و مخلوق میں غیرت کی پائی جاتی ہے ذات حق یا ذات موجود ہے قائم بالذات ہے اپنے وجود میں کسی کی اعتبار نہیں اور حیات و علم مراد و قدرت و ماعت بصریت کام علم صفات وجودی سے متصف ہے اس کے بخلاف ذات اشیا ذاتی لیس شمس حدیث رکھتی ہیں کیونکہ انیس و وجود ذاتی نہیں یا اپنی اصل و مابین کے لحاظ سے مصوریہ ہیں اور اس لئے بالآخر ثبوت علمی وجود ذاتی رکھتی ہیں اور ذاتی نہ ہونے کا ہم عدم ہے عدم اضافی نہیں تخلیق نہیں اور پھر ان ذات عدم میں نہ صفت حیات ہے و علم، نہ ارادہ، نہ قدرت، نہ ماعت، نہ بصریت، نہ کام بلکہ یہ ذات عدم ہے بلکہ صفات ذاتی سے متصف ہے یہاں عبادات و حدود و ملامت وجودیہ سے خارجی محدود فعل کا مصدر کیسے بن سکتی ہے، لہذا فعل اس کا ذاتی کب ہو سکتا ہے البتہ اس میں قابلیت ارادہ کا یہ داخل ہے تصور کیا جاسکتا ہے جن کو کسبیت بھی کیا جاتا ہے، لیکن اس کی ذاتیات ہیں عزات و صفات و صفات و صفات کے محرم ہوا اور محض ثابت فی العلم ہوا اس سے آجہا و کرب بھی نامکن ہے ذات حق و ذات خلق کا علم پائی جاتی ہے۔

حضرت امام ربانی رحمہ اللہ کے علم پر بزرگوار حضرت شیخ محمد صاحب جو حضرت شاہ عبدالرحیم کے استاد بھی ہیں فرماتے ہیں کہ جو دو عالم خترم ہے عدم واجب کہ کیونکہ یہ تقدیر وجود عالم واجب یا تو خارج از عالم ہوگا تو محدود ہوگا اور محدود واجب نہیں ہو سکتا یا داخل عالم ہوگا پس طول لازم آیا، حالانکہ حق تعالیٰ طول سے منزہ ہے اور اسی عدم شکستہ میں جمیع الوجود بھی ضروری ابطالان ہے لہذا یہ بات متعین ہوگئی کہ عالم ہمارے ہے حقیقت وجود کے تصدیقات اعتبار سے یا بالاطلا و مگر جس کہ کہہ سکتے ہیں کہ عالم بذات خود معدوم ہے اور پھر موجود بالظہر ہے اور وہ غیر اس کا لایم ہے (انکس انکس محض ۱۰۱)

وحدت اور اتحاد

اہل فہم کے ہاں یہ مسلم اصول ہے کہ ہر کثرت کسی وحدت کی طرف سمت آتی ہے مثلاً دنیا میں کروڑ ہا مرد و عورت ہیں ان کی ساری کثرت ایک لفظ انسان میں سمت آئے گی اس کو وحدت انسانیت کا نام دیا جاتا ہے۔ اس وحدت میں ہمارے انسان ان کے گھبرائی نمی ہی رہا، ذاتی عقلی ہی، کمال کار فرما رہا اور مسلمان

مسلمان باپ باپ لیا اور بیٹا بنایا، لیکن بہن بی بی رقی، بی بی عیسیٰ، اب اگر کوئی غیر قلمہ جامل وحدت انسانیت کا حقیقی اتحاد انسانیت کرے کہ کافر مسلمان سب ایک ہو گئے لیکن اور بیوی کے احکام ایک ہی ہو گئے باپ باپ بنیں، بیٹا بیٹا بنیں رہا۔ پھر وحدت انسانیت کے طالبین کو گالیاں دینے لگے تو اس کو اپنے عقل کا نام کرنا چاہیے اسی طرح حیوانات کی ساری کثرت وحدت حیوانیت میں سمٹ آئی اب اگر کوئی منکر تصوف یہ مطلب سمجھے کہ چنگش میں اور خنزیر دونوں وحدت حیوانیت میں آ گئے ہیں اس لئے میں خنزیر ہوں اور پر خنزیر میں ہوں اور وہی کہے کہ میری ماں اور کتیا چنگش دونوں وحدت حیوانیت میں شامل ہیں اس لئے میری ماں کتیا ہے اور کتیا میری ماں ہے اسی طرح اجسام کی کثرت وحدت جسمانیت میں آ گئی اب اگر کوئی مخالف تصوف یہ کہے کہ میرا باپ بھی جسم ہے اور پاخانہ کی ڈھیری بھی جسم ہے یہ دونوں وحدت جسمانیت کے فرد ہیں اس لئے میرا باپ پاخانہ ہے اور ہر پاخانہ میرا باپ ہے۔

کاش اگر میں صوف وحدت اور اتحاد کا مطلب سمجھ لینے تو ذات دیگر اسی کے گڑھے میں نہ گرے اور خدا علیہ السلام کا صدق نہ بنے لیکن وہ بات تو لوگ کہا کرتے ہیں کہ خدا جب ناراض ہوتا ہے تو اس پر لالچی نہیں رہتا جس کی سمت بارود چاہے۔ حارلین کہتے ہیں

چوں خدا خواہ کہ ہر دم کسی درد کش اندر طعنہ پا کاں اند

اسی طرح وجود کا تقاضا یہ ہے کہ خالق اور مخلوق دونوں پر بولا جاتا ہے تو وحدت وجود میں خالق اور مخلوق دونوں آ گئے تو اس اعتبار سے وحدت الوجود کا قول کر لیا گیا لیکن خالق خالق ہی رہا اور مخلوق مخلوق ہی رہا واجب واجب ہی رہا اور ممکن ممکن ہی رہا۔ اور اس میں اتحاد کا قول کفر ہے۔ شیخ اکبر جو فرماتے ہیں انما الاول بالاولیٰ اتحاد لہو من معالہ اهل الکفر والالحاد اگر کسی مطلوب الحال کی کام سے کسی پر آئے تو وہ مطرور ہے جب مطلوب الحال بخون کی طرح مرفوع الہکم ہے تو جہاں پر اعتراض کیا گیا اس پر اعتراض کرنا شریعت کی حکمی مخالفت نہیں؟

وحدۃ الوجود کی تشریح:

حضرت قاضی رحمہ اللہ لکھتے ہیں ناہر ہے کہ تمام کمالات حقیقۃً اللہ تعالیٰ کے لئے ذات ہیں اور کمالات کے کمالات عارضی طور پر ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی عطا اور صفات کے طور پر ان میں موجود ہیں ایسے

ہر وہ کام اصطلاح میں وجود ظنی کہتے ہیں (اور اصطلاح کا معنی ہوتا ضروری نہیں جسے اصول حدیث کی اصطلاحات کہ ایک بھی ان معنوں میں قرآن وحدیث میں نہیں) اور عقل کے معنی سامیہ کے ہیں سو سامیہ سے یہ نہ سمجھا جائے کہ اللہ کا کوئی جسم ہے اور یہ عالم اس کا سامیہ ہے بلکہ سامیہ کے دو معنی ہیں جیسا کہ کہا کرتے ہیں کہ کام آپ کے ذریعہ سامیہ ہے یعنی آپ کی حمایت اور پناہ میں ہیں۔ اور امارا امن و امانیت آپ کی قوت کی بدولت ہے اسی طرح ہمارا وجود بدولت حمایت خداوندی ہے اس لئے اس کو وجود ظنی کہتے ہیں کہ جس پر بات یقیناً ثابت ہوئی کہ شکلات کا وجود حقیقی اور اصل نہیں ہے عارضی اور ظنی ہے اب اگر وجود ظنی کا اعتبار نہ کیا جائے تو صرف وجود حقیقی کا ثبوت ہوگا اور وجود کو واحد کہا جائے گا یہ وحدت الوجود ہے اور اگر اس کا بھی اعتبار کیجئے کہ آخر کچھ تو ہے بالکل معدوم تو نہیں تو ظاہر و حقیقی سے کسی مقام پر سالک کو وہ فکر نہ آوے (جیسے نور آفتاب کے سامنے ستارے یا چمکنی روشنی یہ وحدت الوجود ہے اس کی مثال انسا ہے کہ نور یا تاباں نور آفتاب سے حاصل ہے اگر اس نور کو بھی کا اعتبار نہ کیجئے تو صرف آفتاب کو نور یا تاباں کوہر ایک کہا جائے گا یہ مثال وحدت الوجود کی ہے اور اگر اس نور کا بھی اعتبار کیجئے کہ اس کے کچھ تو آثار ظاہر ہیں مگر وقت تصور آفتاب کے وہ بالکل مطلوب الہو ہو جاوے یہ مثال وحدت الہو کی ہے یہاں سے معلوم ہوا کہ اختلاف لفظی سے سال دونوں کا ایک ہے اور چونکہ اصل اور عقل میں توئی تعلق ہوتا ہے اس کو اصطلاح صوفیانہ میں معینیت کہتے ہیں معینیت کا یہ معنی عقلی کہ دونوں ایک ہو گئے یہ تو صریح کفر ہے چنانچہ صوفیاء متقدمین اس معینیت کے ساتھ فیرتے کہ بھی کامل ہیں نہیں پس یہ معینیت اصطلاحی ہے نہ لغوی معینیت کی حقیقت تو اس قدر ہے اس سے زیادہ اگر کسی کے کام منشور یا کام منظوم میں پایا جاوے تو حالت منکر کا کام ہے نہ قابل ملامت ہے اور نہ قابل تہنید (تہنید معینین ص ۹۶)

نقب افشار حضرت مولانا عبد اللہ بھلوی رحمہ اللہ مسئلہ وحدت الوجود کی تشریح فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

معینیت کا ایک معنی یہ ہے کہ وہ چیزوں کا مکمل طور پر اس طرح ایک ہونا کہ ان میں کسی قسم کا بھی فرق نہ ہو اور نہ فیرتے کا معنی یہ ہے کہ دونوں میں کسی قسم کا امتیاز یا فرق ہو اس معنی میں معینیت وغیرت بھی کامل ہے جس میں کئی دونوں کا کسی عمل میں جمع ہونا محال ہے اور لغوی معنی بھی ملتا ہے اور اسی میں اکثر

مرقا استعمال ہوتا ہے اس اعتبار سے کوئی شے باری تعالیٰ کی نہیں ذات نہیں۔

دوسری صورت یہ ہے کہ عینیت کے تحت وجود بالاعتقائی بھی لیے جائیں اور غیریت کے معنی ہوں کہ وہ چیزوں میں سے کسی ایک کا دوسری کے بغیر موجود ہو سکتا، عینیت و غیریت کے اس معنی میں ہا ہوا تعارض کو نہیں مگر تضاد ہے یعنی دونوں ایک جگہ پر صادق نہیں آ سکتے مگر مرتفع ہو سکتے ہیں یہ حکمیں کی اصطلاح ہے اس تفسیر سے بھی ذات باری تعالیٰ اور مخلوقات میں عینیت نہیں بلکہ غیریت ہے اس لئے کہ مخلوقات بدون باری تعالیٰ کے موجود نہیں ہو سکتی لیکن باری تعالیٰ بدولت مخلوقات کے پہلے بھی موجود تھے۔ عینیت کے تیسرے معنی ہے کہ ایک شے کا اپنے وجود میں دوسری شے کی طرف تعلق ہوگا، اور دوسری شے کی طرف تعلق نہ ہو اور غیریت کے دوسرے پہلے والے معنی کہ وہ چیزوں میں کسی قسم کا تعلق یا تعلق یا فرق ہونا یہ اصطلاح صوفیاء کی ہے جس کے اعتبار سے ذات باری تعالیٰ اور مخلوقات میں عینیت بھی ہے کہ وہ مخلوقات الٰہی ذات میں ذات باری تعالیٰ کی تعلق ہے کہ ذات باری تعالیٰ اس اعتبار سے ہمرا ہے اور غیریت بھی ہے۔ کیونکہ است باری تعالیٰ اور مخلوقات میں انھوں طرح کے فرق ہیں جیسا کہ فرمایا:

انتم الفقراء الى الله والله الغني العليم

تم سب اللہ تعالیٰ کے ہر طرف محتاج و تاج ہو اور اللہ تعالیٰ ہر طرح غنی و بے نیاز ہے۔

گو اس تیسرے معنی کے اعتبار سے صوفیاء تمام مخلوقات کو زمین باری تعالیٰ کہتے ہیں مگر بعض اوقات ایک تہذیب اور مذاہات ہیں کہ مخلوق کو خالق کی طرف احتیاج کا علم و معرفت بھی حاصل ہو اور اس عقیدے معنی کے اعتبار سے تمام مخلوقات میں صوفیاء عارف کے لئے عینیت کا اثبات کرتے ہیں کیونکہ دوسری مخلوق اس عرفان سے خالی ہے مگر بعض اوقات اس تہذیب پر ایک تہذیب بڑا ہوتا ہے کہ ایسی معرفت میں اس قدر اشتراک ہو کہ خود مخلوق بلکہ الٰہی ذات ذاتی کی طرف بھی التفات نہ رہے۔ یہ حضرت حکیم الامت مجدد الملک قانوی رحمہ اللہ کی تحقیق ہے جس سے نہ کسی عالمی کو انکار ہو سکتا ہے اور نہ کسی عالم کو توحش اس کے کہنے کے لئے نہ ظنی ہونے کی حاجت ہے نہ کسی امامہ و طوائف فلسفہ یا نظریہ کی ضرورت، نہ بندہ کی بندگی میں کوئی فرق آیا نہ خدا کی خدائی یا تنزیہ میں اس سے کوئی نقص آیا جو اللہ تعالیٰ (کہ الٰہی تہذیب یا تصوف) فائدہ ہمراہ است کا یہ معنی نہیں کہ ہمراہ اور ایک ہیں بلکہ اس کا معنی یہ ہے کہ ہماری کوئی شے کا قائل

اظہار نہیں بلکہ اس کی ذاتی شہر ہے اور ذاتی کی معنی کے سامنے ذاتی کی کوئی معنی نہیں پس وحدۃ الوجود کا معنی ہے وجود ایک ہونا پس حقیقت وجود ایک ہی ہے اور وحدۃ اشعوار کا معنی ہے شہد ایک ہونا یعنی واقعہ میں تو متعدد شہدائے ہیں مگر سب کو ایک کا مشاہدہ ہوتا ہے اور دوسرے سب کا عدم ہیں پس وحدۃ الوجود اور وحدۃ الظہور میں اختلاف لفظی ہے تاہم (معالم بہلولی ص ۱۱۶ ج ۴)

اسی طرح شیخ ابوہریرۃ نے فرمایا:

ایک مرتبہ علماء اور مرافقہ کی ایک بڑی مجلس میں میں نے مسئلہ وحدۃ الوجود ثابت کیا اور حکمیں کی مہارت سے محسوس کیا عقلی و نقلی دلائل پیش کئے لیکن وحدۃ الوجود کا ذکر نہ کیا سب نے اس کو قبول کیا نہ کیوں اہل رسوم کا تفسیر الفاظ کے اس طرح زیادہ ہوتا ہے (انفاس العارفين ص ۱۰۶)

اسی طرح آپ نے ایک دوسرے اہل علم کا کہنا:

وجود عالم دائم کے مرتبہ میں ہے اور حق تعالیٰ وجود خالص ہے ایک عارف نے کہا ہے کہ وجود کل میں ساری ہے کیونکہ موجود حقیقی اور مہموم میں دائم تضاد ہے اور ان کے درمیان جامع نہیں جیسا کہ وہ لوگ کہتے ہیں کہ سب دریا سے بہت ترین اشیاہ میں سے ہے۔ (انفاس العارفين ص ۱۰۶)

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

مجدد الف تائی غیر مقلدین کی نظر میں

اس کے چند حوالہ جات ملاحظہ ہوں:

(۱) حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ علیہ کی وفات کے بعد ان کی تہذیب کی مساعی اور ان کی تحریک احیائے دین کے اثرات قاری سلطان محمد الدین اور گدازب عالمگیری کی حیات مستطاب تک پہنچی رہے (تحریک اہل حدیث ص ۱۸۱)

(۲) اسی تہذیب و تاراج میں جبکہ ہر طرف کفر و فسادات رسم و رواج بدعات و بیعتات اور فواحش و منکرات کی آرمیںوں بلکہ طوائفوں میں آئے ۱۹۰۰ء میں نصف شب ۱۳ شوال کو ایک مہر سزا یافتہ مصر شخصیت نے جنم لیا جس کو عرف عام میں شیخ احمد ربندی قانوی کہا جاتا ہے۔ (ایضاً ص ۱۶۶)

(۳) جب حکمت و تبارک کی بدھ پائی ہے تو اللہ تعالیٰ آداب عالم تاب کو ظاہر ہونے کا حکم دیتے ہیں جس

سے راستہ کی تاریکی بھٹ جاتی ہے اور دن کی روش چاروں گہ عام میں بکھل جاتی ہے مسئلہ اصول پر فرعون اور موسیٰ کے تحت کفر و ملامت کی تاریکیوں کو ختم کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ (سید محمد و خلف خانی جیسی) مہتری زمانہ نصیحت کو پید کر دیتا ہے کہ وہ استقامت کا پہاڑ بن کر ہاں کے سارے سینہ سپر ہو جاتی ہے اللہ تعالیٰ ان میں تاثیر و انشا و صاف دیت فرماتے ہیں (ایضاً ص ۶۶)

(۳) شیخ محمد کا کیا مقام ہے اس کے بارے میں خلاصہ اقبال کی یہ باری حقیقت واضح کرتی ہے۔

گردن نہ بھگی جس کی جہا نگیر کے آگے ☆ جس کے گیس گرم سے ہے گرمی اجار
وہ ہند میں سرمایہ مت کا بکھیرا ☆ اللہ نے بروقت جس کو کیا خبر دار
(ایضاً ص ۵۳)

(۵) شیخ احمد و پہلے خانی عالم ہیں جنہوں سے اپنی تعلیمات کی بہت کثرت و اہم مہمولى حکامات اور مس کفرت کرہات کی بجائے کتاب و سنت پر دہی اور سب سے پہلے کتاب و سنت سے براہ راست مستفادہ کی کوشش کی اور اپنے مکتوبات میں واضح کیا کہ اسلام کا منبع و دین کا مصدر اور ماخذ صرف کتاب اور سنت رسول و سنت خلیفہ ہیں (ایضاً ص ۱۷۴ ص ۱۷۵)

(۶) شیخ محمد و براہ راست کتاب و سنت سے استفادہ کے طبع و زاہد اور خانی تھے (ایضاً ص ۱۷۵)

(۷) حضرت محمد و خلف خانی کی مختصر سہائی جرأت محمد عقل اختلافات اور املاک اس کی بدولت تقریباً ایک صدی تک اس کے اثرات و اثرات مدد دہتی رہے (ایضاً ص ۱۷۵)

(۸) جناب امثال سنی لکھتے ہیں

نام رہائی کے مکتوبات اور محمد و اعظم کی تہمیت سے جو تصور پھولا تھا اس نے بتدریج مشرکی صورت اختیار کر لی (توحید آزادی گھر ۱۶۹)

(۹) ہندوستان میں حضرت محمد و خلف خانی اور شاہ ولی اللہ اور ان کے خاندان اور ملکہ ان تمام متبعین سے اپنے ماحول کے مطابق اپنے حلقوں میں کیا کیا (ایضاً ص ۳۷)

(۱۰) ہندوستان کی تحریک اصلاحیہ و تجدیدی جس کی ابتداء حضرت سید احمد مرہروی نے فرمائی (ایضاً ص ۳۷)

(۱۱) حضرت محمد و رحمہ اللہ سے شاہ ولی اللہ کے ابتداء کریم تک یہ تمام متبعین عقائد و مہمولى مہمولى میں جود

۱۰۔ اے اللہ تھے لیکن اپنی طور پر تین مقام صدی تک اس کا مطلع نظر تھا۔ تصوف کے علما و مہمولى مہمولى میں (۱۱ ص ۳۷)

۱۱۔ حضرت محمد نے مکتوبات میں دعوات کے خلاف کس قدر کڑی تنقید فرمائی ہے (ایضاً ص ۳۷)

۱۲۔ اسرار و سوسنا و ذوق و نفوس کے حالات میں لکھتے ہیں ایک بار جب میں نے مولانا کے مکتوبات

۱۳۔ تہذیب و ادب خانی کی حلاوت میں دیکھی تو مولانا نے فرمایا و اکثر صاحب اس کتاب کو میں نے آج

دیکھی اپنے سے حد نہ کیا اور نہ کسی دوسرے کو یہ کتاب دینا چاہتا تھا (سوانح و ذوق و نفوس ص ۹۹)

۱۴۔ ملک مشرق پر خانی خانی مولانا و ذوق و نفوس کے حالات میں لکھتے مکتوبات حضرت محمد و خلف خانی

۱۵۔ انہوں نے حضرت مولانا کے ہر مطالعہ سے ایک اور فرادہ کیشل کے زمانہ کار یادداشت مکتوبات کے مطالعہ

میں گزارا ہوا (ایضاً ص ۱۱۳)

(۱۵) نواب صدیق حسن خان لکھتے ہیں

حضرت محمد و خلف خانی نے اس اپنے مکتوبات میں دعوت قرار دیا ہے (ماضی و مستقبل ص ۳۳)

(۱۶) نواب رحیم خان لکھتے ہیں اللھم اللھم لی تالیف هذا الكتاب و التمام بالارواح

المستقلة من لایماء و الصالحین و الملائكة المخلصین سیماء روح امامنا الحسن بن

عسی و روح شیعنا عبد القدوس الجلالی و روح شیعنا ابن نجمة الحرانی و روح شیعنا

احمد المجتهد الالف لانی (پیشہ الہدی ص ۴)

ترجمہ۔ اے اللہ اس کتاب کی تالیف میں اور اس کی تکمیل میں میری مدد فرما انبیاء و صالحین کی روح

مقدسہ سے خصوصاً حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہ اور انہوں سے شیخ عبد القادر جیلانی کی مدد سے اور ان

بجائے حقیقی کی مدد سے اور انہوں سے شیخ محمد و خلف خانی کی مدد سے نواب صاحب مکتوبات کی روح کو زندہ کر

ہے اور اللہ تعالیٰ سے اس کی مدد طلب کر رہے ہیں۔

حضرت محمد و خلف خانی کے کام کا مدار اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ حق تعالیٰ نے آپ کو

جو سال کا محمد و نانا و قادریں میں محمد صاحب کے مکتوبات میں سے چند اقتباسات نقل کیے ہیں

اس سے محمد صاحب کی محنت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ انہوں نے کتنے کام کیے ہیں۔

پہرشت دین کی جہاد اور حق تعالیٰ کی ذات وصفت کے علم کا خلاصہ ہے یہ معرفت کہ جس کے سے حق تعالیٰ سے اس لئے بدگو کر دے اور بخلا کر ہے آج تک کسی دی لادروگ سے بیان نہیں کئے (نکاح ص ۱۳۸ ص ۲۶)

(۲) یہ علم اور بات علی صاحب الصلوٰۃ والسلام کی مخلوق سے منقسم ہیں جو لائق تالی کی تہذیب کے بعد صحت وراثت کے طور پر تیار ہوئے ہیں اور تیار ہو کر ظاہر ہوئے ہیں۔ ان علوم و معارف کا صاحب اس الہ کا مجدد ہے (ص ۱۳۷ ص ۲۶)

(۳) جانتا ہے کہ ہر سال کے بعد ایک مجددؑ آئے ہیں ہر سال کا مجدد اور ہے اور ہر سال کا مجدد اس کے لئے ضرور ہر سال کے ہر سال میں لڑی ہے اور ہر سال اس سے زیادہ دونوں مجددوں کے درمیان لڑی ہے اور مجدد ہوتا ہے کہ جو اس امت میں اس کی پہنچا ہوتا ہے اسی کے درمیان پہنچتا ہے خود اس وقت کے لکھنؤ والوں کو خدا ہوا ہوا ہوا (ص ۱۳۷ ص ۲۶)

(۴) معلوم ہوتا ہے کہ میں اپنی پیدائش سے جو تصور رکھتا تھا وہ حاصل ہو گیا ہے اور ہر سال کی دعا کوں ہوگی (ص ۱۳۷ ص ۲۶)

سے لڑنا یاد جو اس معاملہ کے جو میری پیدائش سے تصور تھا ایک کارخانہ عظیم میرے حوالہ رہا (ص ۱۳۷ ص ۲۶)

(۵) یہ رسم اللہ اگر سر کے باعث اس طرح کہ وہی تو مناسب ہے لیکن جیسے سے جو کو کا دل ہے ہی کا کام صاف نہ آتا ہے بلکہ ناقص اور نامناسب ہے لیکن کیا کر دیں حقیقت معاملہ سے واقف ہو گئے اور وہ اپنے ظلمات کے تصور سے کنارے تک نہیں پہنچے (ص ۱۳۷ ص ۲۶)

معلوم ہوا مجدد ہند کی اور پیر بڑی بڑی شہادتیں حضرت اس مقام تک نہ پہنچ سکے مجدد صاحب کو حق تعالیٰ نے پہنچا دیا۔

حضرت مولانا حسین علی داس بکھری دھرم پور فرماتے ہیں "بعد ازاں فرمود کہ حضرت مجدد نام دوزن ہزار سال کا لیا جائے۔"

اس سے بعد حضرت (جو بعد میں رحمہ اللہ) سے فرمایا کہ حضرت امام ربانی مجدد الدلائل

وہ کے ہم پل ہیں۔

اور یہ مقام پر فرمایا "اور مکاشفات امام ربانی مجدد الدلائل ثانی مقایسہ و طبیعت یک نفس اور امام اس مقام است حضرت امام عظیم کو رحمہ اللہ راجعہ میں ایں انقلاب ست انقلاب آں مقام پر نہ لیا ازاں مقام عظیم اور اشتہار روحانیت حضرت امام امام امام اور فیض خاص طریق کمال مجدد الدلائل ثانی رحمہ اللہ راجعہ است۔"

حضرت مجدد الدلائل ثانی رحمہ اللہ کے مکاشفات میں ایک مقام ایسا ہے کہ محبت ذاتی اس مقام پر امام ہے اور حضرت امام عظیم ابو حنیفہ کو رحمہ اللہ اس مقام کے دوسرے ہیں حضرت خلیفہ علیہ السلام رحمہ اللہ اس مقام کے لکھنؤ میں اگرچہ نہیں لیکن انہیں اس سے اور بعد ہو کر حضرت امام عظیم کی روحانیت سے حاصل فیض طریق کمال حضرت مجدد الدلائل ثانی کو پہنچا ہے۔

اور اس طرح مولانا ابوالحسن ندوی لکھتے ہیں

اس طرح حضرت مجدد و محدداً الوجود (جو بعد میں تک عالمی اشتہار ہو گئے) اور امام اور امام اس طرح اس علم و معارف لکات و اسرار اور کلمات روحانی کا انکار کیا ہے) کے علوم مقام شہادت و علم اللہ اور احکام کا انکار کئے لیکن بعد اللہ میں اس کا انکار کرتے ہوئے ایک اصناف فرماتے ہیں اور ایک ملی طاقت اور طاقت کا اعلان کرتے ہیں جو ایک طرف عقیدہ و مہر و مسلمین کتاب و سنت اور ثمریت حق کے مطابق ہے دوسری طرف وہ پیچھے کی طرف لے جاتے ہیں اور ایک بڑے گروہ کے علوم باطلات پر فخر و پیر نے کے بنائے ایک ایک چیز کا انکار کرتا ہے جس سے خصوصاً شریعہ اصول تعلیم اور ہر علم و ادب کی کثرت و تحقیقات میں مطابقت پیدا ہو جاتی ہے۔

مجدد الدلائل ثانی رحمہ اللہ شیخ کسر کے بارے میں اپنا مسلک بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں "شیخ علی الدین کو متقدمین میں سمجھتا ہے میں ان کے علوم جو ہم کے مقابلہ میں کتاب و سنت کے مطابق ہے وہ اب اس کو قطعاً اور معجز سمجھتا ہے تو کوں نے اس کے بارے میں افراط و تفریط کی راہ اختیار کی ہے اور وہ ہمارے ہی سے دور چاہئے ہے جس کی جماعت شیخ پر ہونے لگی تھی و مدامت دور کرتی ہے جس میں شک

مفسر کہ دونوں ائمہ نے ائمہ و فقہاء کی راہ اختیار کی ہے اور وہ یہاں روی سے اور چاہے ہیں جب
معاذ کے شیخ محمد بن ابی الدین متوفی سن ۱۱۱۱ میں نظر آتے ہیں اور ان کے کتب معارف جو سن ۱۱۱۱ کے خلاف ہیں
نفاذ ماصوب نظر آتے ہیں (کتب سر ۲۶ دفتر اول)

حضرت محمد رالف خانی اور وحدۃ الوجود

فرماتے ہیں مسئلہ وحدۃ الوجود میں شیخ طائفہ و ائمہ کا خطاب علماء کے طور پر معلوم ہوتا ہے اور اس
کی نظر سوری تہمت ہے کہ اگرچہ اس کا خلاف کشف کی راہ سے بھی ہے کیونکہ صاحب کشف ان کو شیخ
نہیں جانتا اس لئے کہ یہ مسئلہ حلال فریبہ اور معارف عجیبہ پر مشتمل ہے ہاں اس مقام پر میں کلمہ اور ہمارے
نہیں اور انہی احوال و معارف پر کلمات کرنا مناسب نہیں۔

سوال :- اس صورت میں میں مشائخ باطل ہوں گے اور حق اس کے مشکوف و مشہود کے برخلاف ہوگا۔

جواب :- باطل وہ ہوتا ہے جس میں صدق کی بابت اور جس کا ہم ذکر کر رہے ہیں اہل احوال معارف کا
باعث حق تعالیٰ کی محبت کا طالب ہے یہی حق تعالیٰ کی محبت یہاں تک غائب جاتی ہے کہ کئی نظر بصیرت میں
باسوا کا نام و نشان نہیں چھوڑتی اور مجرد غیرت کا نام اور محض لٹے کر رہتی ہے اس وقت سکر و ظلم حال کے
باعث اسوا کو مدہم جاتے ہیں اور حق تعالیٰ کے سوا کچھ موجود نہیں دیکھتے۔ یہاں باطل کیا ہے اور بطلان
کہاں ہے اس مقام میں حق کا ظہور اور باطل کا بطلان ہے بڑے گواروں سے حق تعالیٰ کی محبت میں اپنے آپ
کو اور اپنے غیر کو قربان کر دیا ہے اور اپنا اور اپنے غیر کا نام و نشان نہیں چھوڑتا باطل تو ان کے یہ سے بڑھ کر
ہے یہاں سے حق ہی حق ہے اور حق ہی کے لئے ہے علمائے ظاہر ہیں ان کی حقیقت کو کیا پاکیں اور ظاہری
حکایت کے سوا اور کیا کہیں اور ان کے کلمات کو کیسے حاصل کر سکیں۔ (کتوبات ص ۱۳۸)

حضرت محمد رالف خانی کا شمار اگرچہ وحدۃ الوجود کے آئینہ میں ہوتا ہے مگر وہ بھی وحدۃ الوجود والوں
کی ٹہنی نہیں کرتے نیز ایک زمانہ تک وہ خود اس کے قائل رہے۔

حضرت محمد رالف خانی کے اس ارتکابی سفر کے احوال جانتے اور احوال کی مختصر تفصیل پیش
کر کے آئے آپ کے چند کلمات کا ملاحظہ فرمایا تو اس کے ملاحظہ فرمایا گیا جاتا ہے۔

ذہانت ادا رہائی کے دفتر اول کے مکتوب سر ۳۱ میں جس کا لغوی عنوان مکتوب ہے کہ
وہی کے نظیر اور حق تعالیٰ کے قرب اور معیت الہی کی حقیقت اور اس مقام سے گزر جانے کے
میں کچھ سوال و جواب کے جو اس مقام کی تحقیق سے تعلق رکھتے ہیں (دفتر اول ص ۵۷)

اس مکتوب میں حضرت محمد نے اپنے آپ کو لگائے جانے والے اس اخلاص کا جواب دیا ہے کہ وہ
وحدۃ الوجود کا انکار کرتے ہیں۔ اس مکتوب میں حضرت محمد نے تفصیلاً ذکر فرمایا ہے کہ ان کے والد
صاحب مشرب وحدۃ الوجود اور سوری طور پر انہیں بھی اس مشرب سے از روئے علم غلبہ و لذت حاصل تھا
ان کی بیعت خانی حضرت خواجہ محمد باقی سے ہوئی تو ان کے طریق کی مشق سے ان پر لڑے حیدر جلدی مشکلف
ہوئی اور اس کشف میں اس قدر زیادتی ہوئی کہ مرتبہ وحدۃ الوجود کے تمام اسرار و امور ان پر مشکلف ہو گئے
ان راویوں و بھائی و بیوی سے بھی مشرب ہوئے جس کے بعد وہ مصلح کے سوا کچھ نہیں دیکھ سکتے اور وقت اور طلب
حال سے مغلوب رہے اور یہ کیفیت بہت مدت تک قائم رہی اور سالوں کے بعد ان کا حق تعالیٰ کی محبت
و ملامت در پیر طرب سے میدان ظہور میں آئی اور یہ چوٹی اور سب چگائی کے چارہ و حاشیہ واسے پر وہ کو دور
کر دیا وہ پہلے علوم جو اتحاد و وحدت الوجود کی خبر دیتے تھے ان کو بے لگتہ و اساطیر و سرین اور قرب
اور معیت واجبہ جس مقام میں ظاہر ہوئی تھی پر شہید ہو گئی اور عینی طور معلوم ہو گیا کہ حق تعالیٰ کے علوم کے
ساتھ ان مذکورہ باتوں سے کوئی نسبت ثابت نہیں حق تعالیٰ کا احاطہ اور قرب علمی ہے جیسے اہل حق کے
رویک ثابت اور مقرر ہے بلکہ اور تعالیٰ ان کی خوش کی جزا سے ان کو حق تعالیٰ کی چیز سے تھوڑا ہے۔ خدا
وہ ہے اور عالم عالم حق تعالیٰ نہیں جھگڑے ہے اور عالم اسرار جہی اور چوٹی کے دماغ سے داغدار ہے لہذا
و چوٹی کا میں نہیں کہہ سکتے اور جب ممکن کا میں اور قدیم کا میں اور کائنات کا میں اور کائنات کا میں اور کائنات کا میں
اور کائنات کا میں نہیں بن سکتا حق تعالیٰ کا انتخاب عقلی اور شری طور پر کمال ہے اور ایک کو دوسرے پر حمل کرنے کا
نہی علی طور پر ممکن ہے۔ (کتوبات ص ۱۷۷ دفتر اول)

حضرت محمد رالف خانی کے جب مجھ پر تو حیدر جہی کے خلاف علوم و معارف مشکلف ہوئے تو
میں بہت سے فرما ہوا کیونکہ میں توحید و جدوی کی کوئی ترین مذبذبت جانتا تھا ورنہ کہتا تھا کہ یہ معرفت
میں ہو چکا ہے لیکن جب سارے غائب ائمہ مجھے اور حقیقت کی حلقہ مشکلف ہو گئی تو معلوم ہو گیا کہ کمال ہر

کے نام سے کوئی شکار ہو ہو لوگ ناکے رجس کو اپنے دم نگر جانتے ہیں اور بہت کارہن سے نزدیک لڑائی ہے مشاہدہ کو بھی گرفتاری جانتے ہیں انسان سے لاش میں طرح فرماتے ہیں کہ اچھے عہد ماحالا اھو اھو اھو میں ایسا عہد چاہوں کہ ہرگز جس کا وجود ہو جس لوگ مہمت کے مقتول ہیں اور حدیث قدسی میں قصہ فنا چہ (جس کو میں نقل کر رہا ہوں) میں اس کا خون بہا ہوں) انہی کی شان میں ثابت ہے ہمیشہ وجود کے یہ ہمارے ہیں اور ایک لمحہ آرام تک پائے کیونکہ ہم غفلت میں ہوتا ہے اور (واما استفراق کے ہوتے ہوئے غفلت کی گنجائش نہیں ہوتی) (ایضاً ۶۶)

اس تیسرے کردہ کے بارے میں حضرت ہمدرد فرماتے ہیں کہ توحید کی اخیر قسم توحید کی تمام قسم سے اعلیٰ ہے اور اس معرفت کے حامل اس دور کے مطلوب نہیں ہوتے بلکہ اس دور کو ان پر کسی مصیبت کے لئے دئے ہیں اور چاہے کہ اس معرفت کے وسیع سے ان کو کفر سے محو نہیں لائیں اور اُن کی دین (ایضاً ۶۸)

ہمدرد توحید کی ساقیام کا ذکر کرنے کے بعد اپنے بارے میں فرماتے ہیں۔

توحید کی اس اخیر قسم کا مشاہدہ حقیقہ کو شرف و ذوق کے طریق پر معلوم نہ تھا ان دو پہلی دہائیوں کو ہی کو جانتا تھا البتہ اس قسم کے ساتھ میں دیکھتا تھا اسی مسئلے اپنے راسخ اور سیکڑوں میں نبی دہائیوں کو بلکہ ہمدرد کو لکھا ہے اور توحید و جدوی کو اس میں ٹھس کرنا ہے لیکن جب اور شاہد پائی جگہ گاہی کے رحمت فرما جائے کے بعد حشر شریف کی یاد دہشت کی تقریب سے ہند و بحر مدنی میں جائے کا اتفاق ہوا اور امید کے رہا اس کی زیارت شریف کے سبھی تہوار ہمارا رک کی طرف تہجد کر کے کیا تھا وہیں ان کی روحانیت مقدر سے پوری پوری توجہ ظاہر ہوئی اور کمال فریب نوازی سے پہنچا بہت خاصہ کہ جو حضرت خیر علیہ السلام سے ہر سے مخصوص تھی معرفت فرمایا جب اس نسبت کو اپنے آپ میں معلوم کیا تو ان علوم و معارف کی حقیقت کو بطریق ادنیٰ پائی اور معلوم ہوا کہ ان میں توحید و جدوی کا غلط اندازہ اب بھی اور لفظ مہمت نہیں بلکہ اس معرفت سے متصور اس بات کی حقیقت ہے کہ ہم تک اس مسئلے کے تہوار کو مناسب نہ دیکھا لیکن چونکہ پھر رسالے میں دینی سادہ و سلیس نہ کہ ہوئی تھی جس سے ہم نے کچھ لوگوں کو ہم ہوا کہ اس جہاں سے ان کو بزرگواروں کی شان میں نقص لازم آتا ہے کہ اب توحید کا طریق ہے اور اس وسیلہ سے اہل ہمارے تہجد

کی کسی کہ یہ وہم بعض قلیل اکثر اولیاء عالیوں میں ان کے احوال کے تہذیب کا باعث ہوا اس قسم کا عمل رکھنا بہتر دیکھیں اور اس واقعہ کا ذکر بھی بطریق شہادت تحریر کرنا مناسب چاہا۔ (۱۹۷۷ء)

اس مطلب سے یہ بات ظاہر ہے کہ توحید و جدوی کی ایک قسم میں بھی ہے جس کا غلط حضرت اولیٰ الوجود نے طریق پر معلوم نہیں تھا اور بعد میں اپنے مرشد کے وصال کے بعد ان کے مزار پر حاضر ہوا۔ پھر اس حقیقت کو بطریق ادنیٰ پائی۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور مسئلہ وحدۃ الوجود

شاہ ولی اللہ نے بھی وحدۃ الوجود کے تائید کو ولیا اللہ میں شمار کیا ہے اور وحدۃ الوجود اور وحدۃ الوجود نظر سے کچھ آشوب قرار دیا ہم شاہ ولی اللہ کی عبارت میں کہ جس سے قلیل یہ واضح کرنا چاہئے کہ توحید میں اس قدر میں ان کا کیا مقام ہے۔

شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ غیر مقلد میں کی نظر میں

میر تقی میر مودودی اس میں سلی کہتے ہیں اس کا رد ان کے معرکہ میں اسلامی مسکن کی راہنمائی کا وہ سبب حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے اپنی (تحریر آدنیٰ لکھی ہے) اور صاحب دیا کا رمانہ قبول اور دین کا سے نئے نئے کے سسوں کو لکھا پسند نہیں فرماتے بلکہ ایسے میں وہاں ہا کو اور حقانیت سمجھتے ہیں (ایضاً ۷۷)

اس کتاب اللہ صاحب دانی تہی دھر اللہ نے مراد مظہر ہاں جاناں اور حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے اور دہلی میں ان کی تعانیب اور شاہدات میں اور غیر مظہر فی شاہد ہیں کہ قلیل ہونے کے باوجود دھات اور ہا کو اور دہلی میں ان کا بھر کس قدر تھا ہے اور دہلی رسوم سے انہیں کس قدر عزت ہے (ایضاً ۷۸)

شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے جو لفظ ابلاغ میں سلی اور موسیٰ الصاب عقد لکھ اور تہذیب المودین میں ضمنی لکھا ہے کہ اس کا رد رسوم کے خلاف لیکن کیا یہ دینی اختیار فرمائی جس سے حقیقت بہت حد تک واضح ہوگی (ایضاً ۷۹)

(۲۳) شاہ ولی اللہ چہرہ نفس پیدا ہوئی گئی تھیوں کہ آگے غزالی، سنازی اور ابن رشد کے کارنامے بھی دیکھ چکے (ایضاً ۸)

(۲۵) شاہ ولی اللہ نے علی بن عمر، فضل و کمال، حسن و بکارت، شہرت عام اور خدا داد قابلیت کے لحاظ سے جانی نہیں رکھتے تھے (ایضاً ۷)

(۲۶) شاہ ولی اللہ دین و دنیا کا ایک عظیم مفکر و مجدد تھے (ایضاً ۸)

(۲۷) شاہ ولی اللہ ایک وقت مسرہ بھی تھے اور محدث بھی، فقیر بھی تھے اور پختہ بھی اور صوفی بھی اور عالم دین بھی اور اپنی عقلی قدرت و تصانیف سے انھوں نے ہندوستان میں علوم و معارف کے رواج میں نئی روشنی پیدا کی اور عقلیت و حلاوت کے باعث دور دورہ اسکے نمائندے کے شاہ فیض علوم و معارف کے محقق و مفسر بن گئے۔ ان کے شاہ فیض کی برکت سے کئی کئی سہولتیں آئے (ایضاً ۸)

(۲۸) مشہور میر تقی میر، لکھنؤ کے بانی، درویش و فاضل، صاحب صدیق حسن قال لکھتے ہیں جناب شاہ ولی اللہ علوم تہ اہل میں وہ چہا جس کا شعر بھی پڑھا کر کے سے اسان حالت محض عاجز ہے۔

(اتحاد افلاک ص ۲۶۹)

(۲۹) لوایب صائب بغیر اللذکر میں لکھتے ہیں طالع الشیخ المحدث الدہلوی

(الترغیب الکامل میں لکھتے ہیں مسند الوقف الشیخ الاجل احمد ولی اللہ محدث

الدہلوی المعروف (۲۸۷)

پہلی مشاہدہ - اس مشاہدہ میں سے پہلا مشاہدہ یہ ہے کہ میں نے خوب میں دیکھا کہ اللہ والوں کا ایک بہت بڑی جماعت ہے اور ان میں ایک گروہ ذکر و یاد کرنے والوں اور سنت یادداشت کے حامل ہے ان کے دلوں پر انوار جلوہ گر ہیں اور ان کے چہرے پر نورانگی اور حسن و جمال کے آثار نمایاں ہیں اور یہ لوگ عقیدہ وحدت الوجود کے قائل ہیں۔

میں نے دیکھا کہ اللہ والوں کی اس جماعت میں ایک دوسرا گروہ بھی ہے جو عقیدہ وحدت الوجود کو ماننے والے ہیں اور ان کا نکتہ وحدت الہی کے وجود کے جاری و ساری ہونے کے متعلق دو اسی نہ کی شکل میں غور و فکر میں مشغول بھی ہے اور چونکہ اس گروہ کے ضمن میں ان سے ذات حق کے بارے میں جو کچھ عام کے انتظام میں

حضور الہی کی تدبیر میں بالخصوص معبود کا رہے ہو کہ عقیدہ کوئی ہے اس لئے میں نے دیکھا کہ ان لوگوں نے ایک طرح کی جماعت ہے اور ان کے چہرے سیاہ ہیں اور ان پر خاک زری ہے۔ میں نے اپنا دلوں پر آج ہی میں بحث کرتے ہوئے ذکر و کار و کمرے کے لئے کہ میں نے تم کو اس میں اپنا کر لکھیں۔ میں نے انہیں یہودیوں میں اور کیا یہی بات کا شدت نہیں کہ انہیں خرقہ تم سے لڑوہم بت چاہتے ہیں ان کے خلاف ہے اور وحدت الوجود کے قائل کہہ رہے ہیں کہ کیا ذات حق میں حال موجود کا ۱۰ ہونا نام ہو جانا امر و اللہ نہیں ہے یہ ہے کہ ہم اس راہ کو اپنا جس سے قرعہ خیر ہے، لکھا رہے کہ اس معاملے میں تم پر ہمیں بصیرت حاصل

ہو اور اگر وہ اس میں اس وقت نے جب ایک دلیل راہ کی شکل اختیار کر لی تو انہوں نے مجھے اپنا حکم دیا اور اس بار فیض کے لئے میرے پاس میں کیا چاہی میں نے ان کا حکم مانا منظر کیا اور اس ضمن میں میں نے اپنی گفتگو کی بات یہ ہے کہ علوم حق و انھیں ہیں ایک و علوم جن سے نفوس کی تہذیب و صلاح ہوتی ہے اور اس بار دہلوی جن سے نفوس کی اصلاح میں ہوتی اس اہمال کی تفسیر یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نفوس اسلی میں ایک رنگ استعدادیں دو بیت فرمائی ہیں اور ان نفوس میں سے جو جس نفوس اپنی تہذیب کے مطابق علوم حق کا ادنیٰ رکھتا ہے چنانچہ جب کوئی نفس علوم حق میں سے ان علوم میں جو خاص اس کے دلوں کے مطابق ہوتے ہیں اور ان سے اس کی طبیعت و وسوسہ ہوتی ہے پس طرح متفرق ہو جاتا ہے تو اس کی وجہ سے اس نفس کی تہذیب و اصلاح ہو جاتی ہے جب تک وحدت الوجود کا پسند جو اس وقت اب الازر ہے تہذیب یہ ہے کہ علوم حق میں سے ہے لیکن اس وقت اس میں یہ کہم و لوہ کے دلوں کو اس کے اہل تھے اور پھر تہذیب سے اہل اور مشرب کے مطابق تھی اس سے تہذیب و اصلاح ہو جانی چاہیے کہ جس طرح عام اہل کے فرشتے اور گناہ میں تضرع و توبہ و تضرع کرتے ہیں تم بھی ان کی طرح خود راہی کی اس حقیقت کی طرف جو ہم کو ماننا ہے تکرر توجہ ہو جاتے۔

بہرہ ذکر و تذکرہ کرنے والے اصحاب کے انور و فاضل سوچاتے یہ ہے کہ جو مسئلہ وحدت الوجود کو توجہ رہے لیکن ہم حق میں سے وہ علم جو خود ان کے دلوں اور مشرب کے مطابق تھے وہ انہیں حاصل تھے اور ان لوگوں میں سے انہیں تہذیب و اصلاح ہو گئی چنانچہ اس وجہ کہ ایک بچہ کی استعداد کے لئے کہ وہ پید ہوئے تھے اس طرح وہ اس وجہ تک پہنچے جس کا سبب اس کے ہوتی رہا وحدت الوجود پر متفکر ہوئے ان لوگوں کا معاملہ تو کو اس

خبرہ فیہ والوجودیۃ العلویۃ نادقۃ خارجۃ عن الاسلام، اما الصوفیۃ الوجودیۃ والشیخ ابن عربی لہم لا یقولون بلاحول ولا بالاعتداد بالصراف بل یشتون دایم سحابہ بانہی عنہ علی عرشہ العالی یقولون ان الحق عین الخلق من وجہ بعضی جہۃ موجود فان الوجود واحد وهو وجود الحق وسائر الاشیاء موجودۃ بعدہا اور ہنس لہا وجود مستقل (جذیۃ الہدی ص ۵)

ترجمہ۔ حق سبحانہ عالم سے خارج ہیں مخلوق سے جدا ہیں۔ لیبر کے ساتھ متحد ہیں اور غیر میں ہیں۔ لیبر میں مل پتہ وجود ہے اور صواب و برکت میں اسلام سے خارج ہیں لیکن صواب و کرم جو وحدۃ الوجود کے قائل ہیں انہیں میں ان عربی ہیں۔ وہ صوابی کا قول کرتے ہیں اور نہ اتحاد کا بلکہ اللہ سبحانہ جل جلالہ مخلوق سے بے غرض ہے جدا ہے ثابت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حق مخلوق کا شین ہے من وہ یعنی وجودی اعتبار سے اس کے جدا ہونے تک ہے اور وہ حق تعالیٰ کا وجود ہے اور باقی ساری اشیاء کا وجود اسی سے موجود ہیں ان کا مستقل وجود نہیں۔

آگے لکھتے ہیں

وشہدنا ابن لہیعۃ لدشدد الانکار علی ابن عربی وبقیۃ الحافظ والنظار الی وغیرہ انہم لم یفہموا مراد الشیخ ولم یصلوا النظر فیہ واسما وحشہم ظواہر الفاظ الشیخ فی الفصوص ولو نظروا فی الفتوحات لفرغوا ان الشیخ رحمہ اللہ من اہل التعبد اصولا وغیرہا ومن اشد الرافضی عن اویاب التقدید بالجملة المسبلة لدقیقۃ والایض علی اہل الحدیث متابعا لظواہر الکتاب والاسیۃ والسرکوب عن الشیخ وھجران کتبہ وصح الناس عن مطالعہا ولقویض امرہ الی اللہ قال الشیخ المجدد انہ مخالف الشیخ والقرآن خط فی ہذہ المسئلۃ ومع ذلک ہو من اولیاء اللہ تعالیٰ والدی ہدایہ ویکفہ علیہ ہو فی الخطر وقال السید من اصحابنا اعتقادنا فی الشیخ الاجمل معنی الذہن امر العربی والشیخ اسماء السمرھندی انہما من صغرۃ عہا داخۃ ولا منفق الی ما قبل فوہم وکذا لک الشوکانی من اصحابنا رجع عن دم الشیخ فی آخر امرہ وقال الی نظر

شاعر مشرق اور وحدۃ الوجود

شاعر مشرق علامہ محمد اقبال برسرِ مذہبی اصول الوجود کے قائل تھے چنانچہ آپ کے بہت سارے

اشعار سے یہ مسئلہ ثابت ہوتا ہے۔

کر اجڑی چرا در بیچ دہائی
عاش دہکی باز غمزدہ بانی
از آثار غمزدی کسی را بجز نیست
دختر ایہی گفتہ از شہید
چہ گویم گفتہ زشت و گویست
بدون از شاعر بخی خار دگر ما

(کلیات اقبال فارسی ص ۱۳۳)

نہ ہے ہر مان نہ مکان نہ ازل نہ

خرد ہوئی سے رہاں و مکان کی بنیادی

۱ چہ ہے تو غمزدہ لہائی
۲ ہر ذوق نمود رنگ صفت
۳ چہ ہے آلودہ دم آلود
۴ تیرا لہائی ہے ترا دل
۵ ایک ہے کہ حق ہے اس جہاں میں
۶ ہر ذوق شہید کبریا کی
۷ تحریر غمزدی میں ہے صفا کی
۸ تقدیر اجود ہے ہدائی
۹ تو آپ ہے اپنی روشنائی
۱۰ باقی ہے نمود سبائی

(کلیات اقبال اردو ص ۳۳۲)

ڈاکٹر یوسف حسین عطار کے والد الطیبی عطار نے بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں وحدۃ الوجود کی روایت وستی وری کا نکتہ اور انسان میں جاری وسای ہے، سارے عالم میں اس وحدت کا روم ہے۔ موجود اور معروض کا فرق اپنی نظر سے طہرت منظر کا ایک عکاس ہے جو ان سنت و اعتبارات کے بندھنوں میں مدھمک رہا ہے جس قدر کہ تیرے میں ایک ہی اور دکا فرما دیکھ ہی اصول کی تاخیر مایوس ہے آراء امت و جب تعالیٰ اور عالم ایک ہی ہیں تو امت اور صفات کا فرق ہے مٹی ہے یہ فرق شخص طس ہے جس کی کوئی حقیقت نہیں و امت الہی کے مختلف جہات و کائنات سے عبارت ہیں لیکن وہ خود غیر متبیین ہے معروض

عام پر منتقل ہے صرف وجود امت اس کی قہ ہے کثرت و خیال لگانا چھانکھن اصل وجود سے واجب ہے۔ مگر اسے مسلم ہو چکا تو عالم کی حیثیت سے اس کی اور اعتبار کی وجود کے کیا مدعا ہے۔ موجودات حقیقت کی رو سے حق تعالیٰ کے سین میں ہیں اور مجازی اور اضافی حیثیت سے غیر حق ہیں، حق تعالیٰ کا وجود عام ہی کسی طرح سے مستور ہے جس طرح صورت کو یہ ہے مگر میں بر صفت میں ذات کا وجود ہونا ہی ہے بطور وحدت کے صفت کا ظہور محال ہے صفت اور افعال ذات کا رنگین ذات میں مرآب کو یہ بد واجب تعالیٰ کے ملاحظہ ہوا، غرض ہیں۔

۱ دام راز ہے نیم رعنی
۲ ہر اک شے سے پیدا ہم رنگی
۳ اسی سے ہوئی ہے بدن کی نمود
۴ کہ شعلے میں پسند ہے موج دور
۵ یہ ثابت بھی ہے اور سہار بھی
۶ عناصر کے پسندوں سے بچ اور بھی
۷ یہ وحدت ہے کثرت میں ہر دم اسے
۸ مگر پر کھنک ہے پھول بے نظیر

(دراج اقبال ص ۲۷۲، ۲۷۳)

والی وادارائیت کے بارے میں شاعر مشرق کا موقف یہ ہے کہ

۱ امت و جب تعالیٰ یہ نفسی طور پر عالم میں جاری و ساری ہے اور ساری طرح دور ہے وہ ایک حد تک جاری و ساری بھی ہے اور ایک حد تک ادراک بھی (دراج اقبال ص ۳۸۸)

لوگتے ہیں۔

۱ امت و جب تعالیٰ متصل عام بھی ہے اور متصل عالم کی وہ عام میں داخل بھی ہے اور غرض بھی اصل وجود حق سبحانہ تعالیٰ ہی کا قسم ہے عام اور نفس کا وجود اضافی و رتبہ کی حیثیت رکھتا ہے اس کی طہرت کا وہ راز بھی ہے کہ اس کی وستی میں ہلاکت ہے اور جب وہ چاروں کے نتیجہ سے خیر ہے اور پیمان ہو جاتا ہے تو کسی کی رات کا سہارا دھرتا ہے۔

۱ کجما احمی ہوئی ہے رنگ دہی میں
۲ مگر کھو گئی ہے چاروں میں
۳ چھوڑ اسے دل لگان صحیح گوی
۴ اسی شہید نے اللہ ہو میں

(دراج اقبال ص ۳۹)

پرویسر یوسف سلیم چشتی صاحب مجلس راز جدید کی شرح فرماتے ہوئے علامہ صاحب سے لکری مسلک کے بارے میں لکھتے ہیں۔

یہ عظمت کہ قہار وحدۃ الوجود کے قائل ہیں مگر چہ ہوائے خود میراں ہے لیکن میں نے اس جگہ اس سے دست اٹھانے کی ہے کہ قبال کی آمدنی میں ایک درجہ ایسا بھی ہوتا ہے جو وہ شیخ کبیر کے مخالف تھے لیکن جب انہوں نے یہ واقعہ ثابت کیا کہ یہ مسئلہ پر حالی اذہن ہو کر فرمایا تو اس کا حل ان کو صرف وحدۃ الوجود میں مل سکا۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ ان کے کام کا استفسار کیا جائے تو یہ منظور ہو سکتا ہے کہ اعتقاد سے لے کر ۱۹۱۸ تک اقبال وحدۃ الوجود کے قائل اور قائل رہے جیسا کہ "بانگ درا" کی تصویروں سے ظاہر ہے۔ ۱۹۱۹ء سے لے کر ۱۹۲۱ء تک یہ درویش صاحب دیکھتے تھے کہ شیخ کبیر کی اسی وحدۃ الوجود کی تعلیم دینے پر جس کی تعلیم فکر چاہیہ یا سیر نے دی ہے۔ اگرچہ فکر چاہیہ اور اس کی تعلیم فراہم کرنے کے مطالبہ سے اس نے شیخ کبیر سے بعض تھے اور وحدۃ الوجود کے مخالف تھے لیکن جب انہوں نے بطور خود تحقیق کی تو انہیں معلوم ہو کہ شیخ کبیر کا فلسفہ فکر چاہیہ اور اس پر انہوں نے مختلف باتیں کیں۔ کبیر نے ہمیشہ کہا کہ انہوں نے تو دعوات کی کہ اللہ وحید و صمد ہے تو اس وحدت کی کوئی نظر نہ تھا۔ یہاں تک کہ وہ بتا دیا کہ یہ بھی مسلک وحدۃ الوجود کی دو قسمیں ہیں (۱) اسلامی (۲) غیر اسلامی اور شیخ کبیر نے جس ملک کی تبلیغ کی۔ وہ اسلامی راہ سے مطابقت رکھتا ہے تو انہوں نے اس مسلک کو بطبع خاطر قبول کر لیا اور ۱۹۱۹ء سے لے کر ۱۹۲۱ء تک یعنی تا دم الحیات وحدۃ الوجود کے مسلک کی تبلیغ کرتے رہے۔

(شرح راجد پرویسر یوسف سلیم چشتی کا اور حضرت بانگ شاہ کا)

پرویسر یوسف سلیم چشتی کا مافی ہے کہ علامہ اقبال مرحوم سے ان کی ملاقاتوں کا سلسلہ ۱۹۱۵ء سے ۱۹۲۱ء تک جاری رہا۔ ان ملاقاتوں کے روزنامے درج ذیل کے مضامین سے خوب کرتے رہے جو انہوں نے ان مضامین کو اقبال کی بعض شخصیات کے لفظوں سے مرتب کر کے ایک مضمون کی صورت میں اقبال پر اشعار کا رد اس مضمون کی طرف سے چند حصے ہزار ہارے موضوع سے متعلق ہیں اور مخالف واقعات کی وضاحت کرتے ہیں قابل توجہ ہیں۔

کبیر اکتوبر ۱۹۲۱ء کی ایک ملاقات کا ذکر کرتے ہیں

علامہ کی خدمت میں حاضر ہوا وحدۃ الوجود کے مسئلے پر گفتگو میں فرمایا ایک سولی چاہیہ

اور اس بات کا بیان کرتا ہے کہ اس وحدۃ الوجود سے تعبیر کرتا ہے یہی اس کی حقیقت منکشف ہوتی ہے اور وحدۃ کائنات کی اصل ہے دینا کا کوئی مذہب صرف کے عنصر سے خالی نہیں ہے حتیٰ کہ سائنس میں صرف کا رنگ چمکتا ہے۔

اس پر اعلیٰ فلسفہ قاضی نہیں کیونکہ سولی وہ ہے جو دماغ اور عقل دماغ سے علم حاصل کرتا ہے اور عقلی اعتبار سے مول (Pantheism) کا قائل تھا جس شیخ کبیر انہوں نے عقلی طور سے قائل نہیں تھا بلکہ یہ نظریہ سائنسی تعلیمات کے خلاف ہے (مختلف مقالات اقبال پر جو مرحوم نے لکھے اور جدید قریبی قائل کی لایا ہوا پاکستان)

حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے اپنی کتاب اسرار الہی مسائل اولیاء میں ۸۰ نمبر پر فرمایا ہے شیخ محمد امجدی رحمہ اللہ کے مکتوب سے نقل کرتے ہوئے کہ حضرت آدم بنوری رحمہ اللہ کے طریقہ میں مطہرات نام پیدا کرتے ہیں اس حد تک کہ سائلک اشیا کو شہود کے طبقہ کے ہما میں جن پاتا ہے وہ اس کو ان کی سلطانہ میں قویہ وجودی کہتے ہیں اور اگر شیا کو کم کرے اور عام مثال میں یہاں دو اشیا کو اشیا کے حصے مشابہ کرے اور اشیا کو نظر بردار کر دے تو اس کو قویہ مشہودی کہتے ہیں جس کی بھی مطلوب عقلی ملک وصول بطور اشیا کی تلکس کے نہیں ہو سکتا اس کے بعد اگر اس سائلک کا یہ کمال ہو گا تو وہ اپنی توجہ سے زیادہ کمالیات و مشاہدات کے اجرام سے خالی خادے گا حتیٰ کہ سوائے نورانیوں کے اس کو اور کچھ بھی معلوم نہیں ہو گا۔

اور اس کا شاعرانہ پہلو مکتوب شریف میں فرماتے ہیں کہ حضرت محمدؐ فرماتے ہیں کہ جو کچھ یہ فطرت الہیہ برہوں کے ہر اسات کے ملاقات سے متعلق کہتا ہے وہ یہ ہے کہ یہ تمام برہان متفرق جو حادث ہیں یہ سب اس ذات واحد کا ظہور ہے اور میں کہتا ہوں کہ اس عبارت کا ایک اور معنی بھی ہے جو مولیٰ انشاء بہت دور ہے یعنی تمام اشیا و نیست ہیں جو موجود وہی دولت و ہستی تعالیٰ ہے یعنی تمام چیزوں کا وجود و ہستی وہی تعالیٰ کے وجود کے مقابلہ میں نیست کے حکم میں ہے یہ معنی نہیں کہ تمام چیزیں موجود ہیں اور اس کے ساتھ متحد ہیں ایسا تو کوئی بے وقوف بھی نہیں کہہ سکتا چہ جہ تک ایسے بڑے بڑے برہان ہیں کہ ہر ایک

تکلیف نیست

حضرت مسودہ کو کرام پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ جو داستانِ ربی تعالیٰ اور مخلوق کے درمیان میں حیثیت کے قائل ہیں اور بسا اوقات اس پر وہ یہ شمع بھی پیش کرتے ہیں کہ انہیں حرثی نے کہا

وہی کچل دیا یہ آیت تلل عیسیٰ الہ عیہ

پھر اس کے بعد اس کی تشریح علی بن ابی طالب سے اضافہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ مہر اللہ
 الہ کے نزدیکی کے لئے مجھ سے کہتے کہ لا جود بھی خدا کا جود ہے۔ جس سے عالمی آدمی شک و شبہ میں
 آتا ہے حالانکہ حضرات مہولہ و کرام اس معنی میں مہیبت کے تقاضا کامل نہیں جو مہر میں دیتا ہے۔ آئے
 لئے حوالہ جات سے یہ بات واضح اور عری ہے۔

حضرت قہار لوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

چنانچہ مولویہ متکلفین اس حیثیت کے ساتھ طہریت کے بھی قائل ہیں جس پر حیثیت اصطلاحی سے نہ کہ لغوی اسے لے کر تحقیق تو رہے۔ یہاں سے زیادہ اگر کسی کے کام میں شرف یا کام منظوم میں پڑا ہو تو حالت سکون کا کام سے نہ جاملے ماست ہے، نہ چاہے علیٰ رتھہ (تعلیم علیہ من ص ۹۶)

تطلب الامر شاموسولا تا عبد اللہ مہدی لکھتے ہیں

عینیت کا ایک معنی یہ ہے کہ اچھڑوں کا مکمل طور پر طرح ایک ہونا کہ ان میں کسی قسم کا بھی فرق نہ ہو۔ دوسرا معنی یہ ہے کہ وہ لوگ جن میں کسی قسم کا تعارض یا تضاد یا فرق ہو اس میں بھی عینیت یا غیرت میں تضاد نہیں ہے جس میں اچھڑوں کا کسی گٹل میں صبح ہو یا صبح نہ ہو اور غلوں میں بھی جیسا ہے اور اس میں ان کو غلو کا تضاد نہیں ہوتا ہے اس اعتبار سے کوئی شے ہر قسم کی عینیت کا حامل نہیں۔

دوسری صورت یہ ہے کہ یہ عیسیت کے ادنیٰ مذکور و بالا مضمون لئے یا نہیں اور طہریت کے معنی یہ ہوں کہ وہ جو دس میں سے کسی ایک کا دوسری کا پیغمبر ہو جو ہو سکتا عیسیت و طہریت کے معنی میں ہاں ہوتا ہے یا نہیں۔ لیکن اگر مفاد یہ ہوں ایک ایسا پادشاہی کہ جسے کفار طہریت ہو سکتے ہیں یہ طہریت کی اصطلاح ہے اس نظریہ سے کہی دات ہری تہاوی اور ذوالقرنین میں عیسیت میں ملکہ غیرت ہے اس لئے کہ خود کا بدلتا ہوا باری

... کہیں اور ملتی لیکن ہماری تعالیٰ ہاں ہر جگہ قیامت کے پہلے بھی موجود تھے۔

۴۔ بات کے غیر معنیٰ یہ ہیں کہ ایک شے کا بچا، جو وہیں اور دوسری شے کی طرف محتاج ہوگا
۵۔ لیکن اس طرف محتاج نہ ہو اور غیر شے کے وہی پہلے والے معنی کا دوچوں میں کسی قسم کا تقارر اختیار
۶۔ اصطلاح صوبہ کی ہے جس کے قہار سے دات ہادی تعادل اور تقوالت میں رعیت بھی ہے
۷۔ دات یعنی دات میں راست ہادی تعادل کا اختراع ہے کہ دات ہادی تعادل اس اختیار ہے ہر
۸۔ میں ہے کیونکہ دات ہادی تعادل اور تقوالت میں ان کو اس طرح کے موقع ہیں جیسا کہ فرما

اتمم الفقراء الى الضوايلة هو الفنى الحميد

تم سب اللہ تعالیٰ کے ہر طرح حقائق و تابع ہو اور اللہ تعالیٰ ہر طرح معنی و ہے یا زہے

گوں اس سیرے سنی کے اعتبار سے صوفی تمام ظلوکات کو کھینچا ہدی تھائی کہتے ہیں مگر بعض
فیات ایک قیادورین جاتے ہیں کہ حقوق کو خالق کی طرف احتیاج کا علم و معرفت بھی حاصل ہو اور اس مقید
س کے اعتبار سے تمام ظلوکات میں صوفی عارف کے لئے عیسیت کا شکر کرتے ہیں کیونکہ دوسری مخلوق
بہر حال سے خالی ہے پھر بعض اوقات اس قیادہ پر ایک قیادہ یہ عائد ہے کہ ایسی معرفت میں اس قدر
خبر حاصل ہو کہ خود مخلوق بلکہ علی و دین کی طرف بھی اذیت نہ رہے یہ حضرت حکیم الامت مجدد دہلوی
نہ ہی درحد انشائی تحقیق ہے جس سے کسی عالمی کو شمار ہو سکتا ہے اور نہ کسی عالم کو محض اس کے کئے کے
نئے سے لطف ہو نہ کی حاجت ہے نہ کسی باوجود اعلیٰ کی طرف یا نظریہ کی ضرورت نہ بوندہ کی بندگی میں کوئی
نی یا نہ اندک کی عبادت یا نظریہ میں اس سے کوئی شک نہ ہو جو اھم اللہ تعالیٰ کنز الیہ تھیر بہت موصوف

[illegible]

حاجی ادا اللہ مہاجر کی رحمت اللہ علیہ ہوتے ہیں عہد و رب میں عینیت و غیریت دونوں تخلیق ہیں ۱۱

الوجود نہیں ہے اس لئے کہ اگر ایسا ہو جیسا کہ عام عقیدہ حق تعالیٰ اور پھر اس کو بدیع موجد کہیے کہ جس نے
(حاشیہ پگھلاؤ نامہ ص ۲۱)

نیر حضرت محمد الف باقی ارشاد فرماتے ہیں صوفی کے حکم پر ہمہ اوستہ کی کندہ مراد اوستہ
صحت کہ شہاد حق محمد و خیرہ و خول نمود و تشریح مکتوبہ اوستہ کا جب ممکن ہو اوستہ کا یہ
نہج آئندہ اوستہ کے بعد کفر و اکلاہ اوستہ و ضلالت و رد و ہلکہ ہمہ اوستہ آستہ کی ضیاء
۱۱۱۱ اوستہ تعالیٰ ظاہر مانی الہیہ مولیٰ ہوا و ہوا الحق مہر (مکتوبات محمد و مکتوب ص ۴۳ ج ۳)
مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ صوفی جو ہر اوستہ کہتا ہے اس سے اس کی مراد یہ نہیں ہے
شیانے کائنات حق کے ساتھ قصہ جڑا لہذا انسان بنا گیا ہے واد جب ممکن ہو گیا ہے واد اوستہ کے
جسم میں حاصل کر گئی ہے کیونکہ یہ سب باتیں کفر و امار و ضلالت و رد و ہلکہ ہیں بلکہ ہمہ اوستہ سے مراد
ہے کہ شیانے کائنات شہاد حقیقت و بدع فریض معدوم ہیں اور صرف حق تعالیٰ موجود ہے غایت
الباب یہ ہے کہ مکتوبہ اشیا کو تکرار حق سمجھتے ہیں نہ کہ حق حق (مکتوبات محمد و مکتوب ص ۴۳ ج ۳)

حضرت محمد جو علی شاہ کی وصاحت و روح کی جاتی ہے جو انہوں سے شیخ اکبر کی مذکور بالا عبارت
کی تخریج میں غلطی فرماتے ہیں۔

لوگوں کو حضرت شیخ کی اس عبارت سے وہم ہو گا کہ جسے حقائق و مخلوق کا اتحاد لازم نہ آتا ہے
حاشا و لا کلام کی مراد ہرگز نہیں کیونکہ لفظ ممکن کے دو معانی ہوتے ہیں ایک یہ کہ کہا جائے کہ ملاں چیز
میں ہے مثلاً انسان انسان اور دوسرے یہ کہ کسی چیز کا قیام ممکن نہیں کی اور جیسے ہو گا مگر وہ اور
اس کا وجود ہو گا اور یہاں شیخ سے یہی معنی لئے ہیں کہ مگر وہ اور جو کہ تعلق و تعلقات سے قطع تصور
جائے تو حقوق کافی کسی کوئی وجود ہو گا اور نہ یہ کہ جس سے کسی کتاب میں دیکھا کہ ایک مجددی حضرت
جہاں کرتے ہیں کہ جس ایک دور حضرت سلطان الدین نظام الدین اویسیہ و محبوب الہی کے عوارض و
مرتب ہو کر بیضاقت میں نے دیکھا کہ عالم مثال میں حضرت محبوب الہی خصوصاً فکر کارس اے رہے ہیں
میں سے سوال کیا کہ اوجہ الاشیاء و هو عینہا کی عبارت سے بظاہر خالق و مخلوق کا اتحاد مذکور ہو گا
حضرت موصوف سے ایک مرتبہ فرمایا کہ انہیں حضرت شیخ کبر کی روح پر متوجہ تشریف لے کر اور حضرت

دینی سے فرمایا کہ آپ کیوں یہ جواب نہیں دیتے کہ میں نے وہ نہیں کہا ہے۔ وہی عہد یہ کہ جس
شیانے کائنات کا میں ہیں بلکہ یہ کہ اللہ تعالیٰ شیانے کائنات ہے (عمر سیر مطبوعہ گلزار شریف راولپنڈی)
قاضی ثناء اللہ پانی پتی لکھتے ہیں کہ حضرت محمد فرمایا ہیں کہ جو کچھ یہ ظنیہ ہیں ہر رنگوں کے بعد
ت کے اطلاقات سے معنی سمجھتا ہے واپ ہے کہ یہ تمام جزایات متفرقہ جو حادث ہیں یہ سب اس وقت
ظاہر ہونے لگتا ہوں کہ اس عبارت کا ایک اور معنی بھی ہے جو مولیٰ و احدیہ سے بہت دور ہے یعنی
شیانے کائنات میں جو جو حق و حقیقت ہوتی ہیں ان کا جو جو اسات پانی کائنات کے وجود
مقابلہ میں نیست کے حکم میں ہے یہ معنی نہیں کہ تمام چیزیں موجود ہیں اور اس کے ساتھ قصہ جڑا لہذا
ہاں یہ وہی بھی کہ جس کا یہ سب سے بڑے بڑے رنگ یہ کہیں معاذ اللہ (مکتوبات محمد و مکتوب ص ۴۳ ج ۳)

ہمہ اوست

وحدۃ الوجود کی تخریج میں ایک اصطلاح ہمہ اوستہ مستحسن ہے غالباً اوستہ اوستہ کا ایک بڑا
عبارت میں یہ ہے کہ جو ولی ہمہ اوستہ کے قائل ہیں اور ہر شے کو خدا مانتے ہیں حالانکہ صوفیوں کا یہ نظریہ قطعاً

میں ہے۔ مولانا حضرت تھانوی صاحب اپنی کتاب اوستہ اشعاف (شرح شامیہ) دیکھتے ہیں
ایک آدمی سے (حاشیہ اوستہ اللہ محمد جوگی سے) پوچھا کہ ہمہ اوستہ دل موجود ہے کیا معنی ہیں
اور بارہا دل و حلال ہیں اس کی مثال یوں ہے کہ جیسے ہمہ ہندس (انجینئر) نقش کسی عبارت کا اپنے ذہن میں
میں کرے اور تصور کرے پس اس میں دل و وجود قیام عبارت کیا ہوگی پس بعد میں جو وہ دل و ہر ظاہر اوستہ کے وہ
ہو یا حشری الذہن کے ہوں گے اس طرح صفات اللہ کے ہیں مثل ملامت و ارتقا و کائنات پر تو انہیں وہ
صحت کے ہیں تو مطلق ملحق تعالیٰ میں تھیں ہی کے وفاق ظاہر ہوئی ہیں یہ سب ہر عظم الہی ہے اور ظاہر
ہے خدا کے صفات اس کی راست سے یہ ظہور نہیں لاکھ لاکھ لاکھ ہر اوستہ صحت ہے جملہ اوستہ
فان حرقانی اور درمیان میں جو کچھ ظاہر ہو گئی خیال تصور ہے اور کہتے ہیں کہ یہ مسئلہ مشکل ہے جس (حاشیہ
اللہ) کہتا ہوں کہ کشی بھی ہے اور علی اور علی بھی نہ صرف مشکل (در اصطلاح ص ۵۳)

حضرت بہر علی شاہ کے مکتوبات صفحہ ۳۷، چارک سوال کے جواب میں ہے ہر اوست میں ادا کر مقلد حق
 و تعالیٰ میں شہادت ہے لیکن یہ شہادت ظہور ہے کما صرح بہ الشیخ الاکبر بہ مراد
 القدر حات حق سبحانہ و تعالیٰ کو جس حیثیت الداعی عن العالمین اور معانی
 العدل ملتے ہیں اور جس حیثیت الظہور ظاہر و متجلی فی المظاہر (مکتوبات ۱۷۳)
 حضرت محمد رضا صاحب لکھتے ہیں،

چنانچہ جتنا کہ صریح علی میں سے جو لوگ وحدت وجود کے قائل ہیں اور اشیاء کو ممکن حق جانتے ہیں
 ہیں وہ ہر اوست کا کلمہ کرتے ہیں اس کی یہ ہر اوست کہ اشیاء حق تعالیٰ کے ساتھ متحد ہیں اور نہ یہ چیز
 کے تشبیہ میں گئے ہیں اور وہ جب ممکن ہوئے ہیں اور پھر جس میں آگیا ہے کہ یہ سب لکھ والی اور کہہ
 اور مدد ہے ہاں یہ اتحاد ہے بہر صورت نہ تنزیل نہ تشبیہ

فہو سبحانه الان کما کان سبحانه لا یستغیر بذاتہ ولا فی صفاتہ ولا فی اسمائہ
 بہ حدوث الانوار

اللہ تعالیٰ اب بھی وہی ہے جسے کہ پہلے قہار پاک ہے وہ، لک جو موجودات کے حدوث سے
 ذات و صفات و اسماء میں تغیر نہیں ہوتا۔

حق تعالیٰ پہلی اوست مطلق پر ہے اور جب کہ ہندو کے امکان کی ہستی کی طرف نہیں توجہ
 بلکہ ہر اوست کے نامی پر ہیں کہ شے ممکن ہیں اور حق تعالیٰ موجود ہے منصور لے جاتا نہیں کہ اس کی صورت
 نہیں کہ جس حق ہوں اور حق کے ساتھ حمد ہوں کہ یہ کلمہ پر اور اس کے لئے کہ کا وہ جب ہے ہندو کے قولی
 کے یہ حق ہیں کہ جس نہیں ہوں اور حق تعالیٰ موجود ہے حاصل کلام یہ کہ صوفیہ اشیاء کو حق تعالیٰ کے ظہور
 جانتے ہیں اور حق تعالیٰ کے اسماء و صفات کے آئیے ظاہر کرتے ہیں بلکہ اس کے ان میں کسی قسم کا حجاب
 اور تغیر و تبدل ہونی نہیں کسی شخص کا یہاں پر ہو جائے تو نہیں کہ سیکے کہ اس کا یہاں کسی شخص کے ساتھ حمد
 ہے اور عینیت کی نسبت رکھتا ہے یہ وہ شخص تزلزل کے غل کی صورت میں ظاہر ہوا ہے بلکہ یہ شخص اپنی
 صراحت و اوست پر ہے اور اصول و فہم کی آمیز کے بغیر عمل کے وجود میں آئے ہیں ہاں بعض اوقات ان
 لوگوں کی نظر میں جس کو اس شخص سے محبت ہوتی ہے کمال محبت کے باعث یہ کا جو فہم ہو جاتا ہے اور شخص

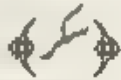
یہ شہادت دیکھتا ہوتا اس وقت اگر یہ کہہ دیں کہ غل میں شخص ہے یہی غل ہندو ہے اور ہر
 اور ممکن ہے اس شخص سے ثابت ہوا کہ شہادت صوفیہ کے روایت حق تعالیٰ کے ظہور ہیں۔
 ہر اوست میں شہادت حق تعالیٰ سے ہونے کے پس ان کے کلام ہر اوست کے معنی ہر اوست ہونے جو
 یہ ایک نظر ہیں اور حقیقت یہ کہ اوست و صوفیہ عظیم کے درمیان کوئی راجع ثابت نہ ہوگی
 ہر اوست کمال ایک ہی ہوگا (مکتوبات ۵۵۳ ملخص سوم)

یہ شیخ درویش علی کے کلام کی شرح میں اس میں انہوں نے ہر اوست کے قائل کو متنبہ
 ہاں سے والا کہ لکھتا ہے توحید اور حق کے اتفاق بیان کرتے ہوئے کہہ رہے ہیں کہ جو کچھ میں تغیر
 حالات سے ہر اوست کے معنی سمجھے ہیں کہ یہ حق متفرق حادث جزئیات کی ایک ہی دست تعالیٰ کا
 ہیں جس طرح ریشہ کی صورت پیش اور متعدد انیسوں میں منقسم ہو جائے اور وہیں ظہور پیدا کرے
 ہر اوست کہ وہی معنی پر ہم سمجھیں کہ جس سے پیشتر انیسوں میں نمود و ظہور پیدا کیا ہے۔ لہذا کہ ایک
 حد ظہور ہیں یہاں کوئی ترتیب اور اتنا ہے اور کونسا طور دکھوں ہے یہی کہ ذات و وجود ان تمام
 قول کے پہلی صورت اور اصلی حالت پر ہی ہے ان صورتوں کا نام و نشان تک بھی نہیں تا کہ اس کے
 جو جزئیات اور اتحاد اور صلا اور سران کی نسبت یہ کہیں الہام کا کمال کا سران جو کہ حضور خدا کا ہے
 ہر اوست میں جس حق تعالیٰ سے وہاں جس ظہور سے پہلے ہم کی کام کی تلاش تھی ظہور کے بعد ہی اہل عام
 کی تلاش نہیں ہلا حرم ہوگی ان کما کان (ہاں وہاں ضرور اب بھی وہاں ہے جسے کہتا تھا) جب
 حال ہے کہ حقیقت میں صوفیہ میں سے بہت سے بزرگوار جو توحید و تہجد و عبادت سے محول و اتہام گئے ہیں
 اس عبارت کے کہنے والوں کو کافر اور کفرہ کہتے ہیں (ملخص سوم کتاب ۸۹)

غرض یہ ہے حضرت محمدؐ کے نزدیک ہر اوست کے قائل صوفیہ عام کو حق تعالیٰ کے ساتھ حمد
 میں جاتے اور اصول و فہم بیان ثابت نہیں کرتے بلکہ صوفیہ و ظہور کے اعتبار سے عمل کرتے ہیں نہ
 حقیق کے اعتبار سے مگر چنان کی ظاہر صورت سے اتحاد و توحید کا نام کرتا ہے لیکن ان کی یہ ہر اوست
 میں کیونکہ یہ کلمہ خدا ہے اور جب ایک دوسرے پر عمل کرتا ہے ظہور کے ہے نہ ہر اوست کو
 ہر اوست کے معنی ہر اوست ہیں کیونکہ شے کا غل ہاں ہی سے پیدا ہوتا ہے مگر چہاں ظہور حال میں

ہر اوست کہتے ہیں لیکن درحقیقت اس عبارت سے اس کی مراد ہر اوست ہے۔

لیز حضرت عبداللہ چاہی ارشاد فرماتے ہیں صوفی کہ علم بہ ہر اوست کی کند مراد اوست کی نسبت
کہ اشیا بہ حق متحدہ و متحدہ ہستی و ہستی کی نسبت ہر اوست یا وہ جس کی نسبت ہر اوست
است کہ ہر اوست الیہ اوست و ہر اوست الیہ اوست است کہ اشیا ہر اوست و ہر اوست الیہ اوست
فی الہام صوفیہ اشیا و ہر اوست الیہ اوست (کتوبات محمد مصطفیٰ ص ۲۴)



حضرات صوفیہ اگر اہم کردہ سلوک میں بعض اوقات ایسے حالات بھی پیش آتے ہیں جس میں وہ
بہ اعلیٰ ہوتا ہے اس کی حالت کو تسلیم کرتے ہیں۔ اس میں اس کا بڑا اختیار نہیں ہوتا جب کہ خوب دیکھنے
و ادراک پر قیہ نہیں ہوتا۔ جسے خوب دیکھنے والا شریعت کے پاس قائل و واحد نہیں ہوتا یہ طریق
طریق میں صاحب سکر معلوم ہوتا ہے وہ قائل و واحد نہیں ہوتا سکر میں صوفیہ کہہ کر کہ اس
تو کہ کر بھی، ہر اوست کہہ کر کہ نہیں کہتے جو ساکھ مت سکر میں پیش آتے ہیں۔ اس نے
ہر اوست میں دلیل میں حضرت صوفیہ اگر اہم کی صورت پیش نہ جاتی ہیں۔

کتوبات الف ثانی سکر کے بارے میں ہے۔

سکر اگرچہ ظلمات کا درجہ ہے لیکن ان کی حیثیت ہی میں سے (کتوبات دفتر سوم ص ۵۵۲)

کتوبات الف ثانی ہے کہ یک کتاب میں اپنی حالت سکر کے بارے میں فرماتے ہیں

اس معصوم سے کوئی نیکان نہ کرے کہ ولایت ہوتے سے افضل ہے جو کہ ولایت کے اول کے
بہ اور ولایت دوسرے گھر سے خاصہ اس لئے کہ ہم کہتے ہیں کہ ہوتے دونوں گھروں کا حاصل ہے
کہ ہر اوست کہہ کر اول سے اور اس کا درجہ اول سے افضل رکھتے ہے جس دونوں گھروں کا مجموعہ مقام ہوت
ہے کہ صرف علم و ادب کا حاصل جیسے ہمیں ہے لیکن کیا ہے اور کہہ دلی کو درایت کے ساتھ خصوص کیا
کہ ایسا بھی نہیں بلکہ دونوں گھر کا درجہ اول سے اور اس کا درجہ اول سے افضل رکھتے ہے جس دونوں گھروں کا حاصل ہے اور
کہ حاصل کیا ہے کہ مقام اول سے مقام ہوتے کا حاصل ہے اور ولایت کے کلمات کو لایات ہوت

کاشی کا لفظ پانی پانی ہے کتبہات گرامی میں فرماتے ہیں۔

حضرت محمد فرماتے ہیں کہ جو کچھ یا فقیران ہر گون کے ہر اوست کے اوقات سے سنی گئی
ہے وہ یہ کہ یہ تمام جریات متفرقہ و جواہر ہیں یہ سب اس کے ساتھ کہ طور ہے اور میں کہتا ہوں کہ
اس عبارت کا ایک اور معنی بھی ہے حصول و اتحاد سے بہت دور ہے سنی تمام اشیا و ہر اوست میں ہر اوست
است ہر اوست ہے جس میں ہر اوست کا وجود ہر اوست ہر اوست ہر اوست ہر اوست ہر اوست ہر اوست ہر اوست
ہے یہ سنی نہیں کہ ہم میں ہر اوست ہر اوست ہر اوست ہر اوست ہر اوست ہر اوست ہر اوست ہر اوست
جائیکہ جیسے کہ ہر اوست ہر اوست ہر اوست ہر اوست ہر اوست ہر اوست ہر اوست ہر اوست

ی طریقہ اور ہر اوست مقام میں فرماتے ہیں کہ ہر اوست ہر اوست ہر اوست ہر اوست ہر اوست ہر اوست ہر اوست
ہے اور اگر کسی حد بہ ہر اوست ہر اوست ہر اوست ہر اوست ہر اوست ہر اوست ہر اوست ہر اوست
کے اوست ہر اوست ہر اوست ہر اوست ہر اوست ہر اوست ہر اوست ہر اوست ہر اوست

تیسرے مقام میں فرماتے ہیں ہر اوست کہہ کر ہر اوست ہر اوست ہر اوست ہر اوست ہر اوست ہر اوست ہر اوست

کے خلاف ہیں۔ مقام سکر میں جو توحید کی عبادت میں ان کے ساتھ شریک ہے
وہ سب سے بعض کتبوں میں اول کلمہ مقام ولایت کے حساب اور کلمہ دوم کو مقام ہوت کے حساب میں
ہے سکر بھی نعمت ہے بشرطیکہ اس سے بظاہر کوئی لے آئیں اور کلمہ طریقت سے نکال کر مقام حقیقی میں
آئیں وہاں لا حول و لا قوۃ الا باللہ اور عطا اللہ بصدق حبیبک محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام
وہو جمع عبدہ قال امین (یا رب) کی تائید کے بغیر تو دہریہوں کو چوک پر مواضع نہ کر اور اللہ تعالیٰ اس
مجلس پر رحم کرے جس نے آئین کیا (۱) (مکتوبات ص ۲۲۸ جلد دوم)

کفر بت بدین اللہ و الکفر واجب لہدی و عبد المسلمین قبیح
اور اگر میں ویں حق سے مجھ کو کفر بہتر ہے اگرچہ سب مسلمانوں کے ہاں وہ کفر بدتر ہے

یہ کلمہ بقیۃ کلمہ شریعت کے ساتھ برائی مناسبت رکھتے ہیں شریعت کا کافر اور کلمہ اب
واقعی ہے اور کلمہ طریقت محبوب اور اعلیٰ درجات کے اہل ہے کیونکہ یہ کلمہ اور مستعار محبوب حقیقی کے علیہ
محبت سے پیدا ہو جس کے باعث محبوب حقیقی کے سوا سب کچھ لاشیاء ہو جاتا ہے اس لئے مقبول ہے اور
اور اگر نزدیک فردوسی سرکشی اور جہل کے لہجے سے یہ ہوتا ہے کہ سے مردود ہے اور کلمہ طریقت مقام

حق بعد از بیخ سے مراد ہے جو تیز کلمہ مقام ہے جہاں حق باطل سے اور تیز شر سے تیز ہے اس اسلام طریقت
اسلام شریعت کیساتھ برائی مناسبت ہے جب اسلام شریعت کمال تک پہنچ جائے ہے تو اس کو اسلام
طریقت کے ساتھ اتنی کثرت پیدا ہوتی ہے کہ وہ اسلام شریعت میں اس کے درمیان فرق
ظاہر شریعت اور باطن شریعت و صورت و حقیقت شریعت کا ہے کلمہ طریقت کا مرتبہ صورت
شریعت کے اسلام سے بلند ہے اگرچہ حقیقت شریعت کے اسلام کی مست کثرت ہے۔

آسمان لبیب ہرگز آہ فرود اور میں ہاں ست ڈھل خاک تور
عرش سے پہنچے ہے گرچہ آسمان سے بہت اونچا درمیں سے جہاں

مشارع قدس اسرارہم سے جموں نے فطیحت لگان ہیں اور مخالف شریعت ہائیں کہی ہیں سب
کلمہ طریقت کے مقام میں ہے جو کمرہ پے تیری کا مقام ہے لیکن دور درگ جو حقیقی سلام کی دولت سے
مست ہوئے ہیں اس قسم کی باتوں سے پاک و صاف ہیں اور کلمہ باطن میں وجہ تہمید اصولہ اسلام کی
اور جو کہ ہیں اور انہی کے تابع رہتے ہیں جس جو کلمہ کلام فطیحت کرتا ہے اور سب کے ساتھ صلح رکھتا
ہے اور کلمات پر فحاش کرتا ہے۔ اور حق و حق کے درمیان تیز فحاش کرتا اور دنی کے دجوں کا قاتل

کے خلاف ہیں۔ مقام سکر میں جو توحید کی عبادت میں ان کے ساتھ شریک ہے
وہ سب سے بعض کتبوں میں اول کلمہ مقام ولایت کے حساب اور کلمہ دوم کو مقام ہوت کے حساب میں
ہے سکر بھی نعمت ہے بشرطیکہ اس سے بظاہر کوئی لے آئیں اور کلمہ طریقت سے نکال کر مقام حقیقی میں
آئیں وہاں لا حول و لا قوۃ الا باللہ اور عطا اللہ بصدق حبیبک محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام
وہو جمع عبدہ قال امین (یا رب) کی تائید کے بغیر تو دہریہوں کو چوک پر مواضع نہ کر اور اللہ تعالیٰ اس
مجلس پر رحم کرے جس نے آئین کیا (۱) (مکتوبات ص ۲۲۸ جلد دوم)

(۱) حضرت قاسم ثانیہ ہاں پتی اپنے کتب میں لکھتے ہیں، اور جاثیائے سیر و سلوک میں مشاہدہ کیا جا
ہے در سکر کی حالت میں ان کو چون کرتے ہیں علامہ یہ ہے کہ اس کے ظاہری معنی مراد لینے اور اس
اقتدار کرنا یا باجاء کلمہ ہے (مکتوبات ص ۱۳۵)

دوسرے مقام پر لکھتے ہیں
(۲) اے برادر جہاں لو اس کو جو کچھ مونیہ کہ تمام مشاں میں دیکھتے ہیں اور تمام سکر میں اس اپنے دیکھے
ہوئے اور مشاہدہ کئے ہوئے ہاں وہیں کہہ دیتے ہیں لوگ اس کو ظاہری معنی پر مجبور کرتے ہیں اور اس
مقتاد کرتے ہیں یا کیا کہے اور اس کی غلطی کرتے ہیں یہ دونوں غلطی کرتے ہیں (مکتوبات ص ۱۳۲)
اس مسئلہ میں حضرت مجدد کا یک طرفہ کتب نقل کرنا کافی نہ ہوگا۔
حضرت لکھتے ہیں۔

ان تمام سوالوں کے حق میں ممکن کام یہ ہے کہ جس طرح شریعت میں کلمہ اسلام ہے طریقت
میں بھی کلمہ اسلام ہے جس طرح شریعت میں کلمہ سراسر شریعت و تقویٰ ہے اور اسلام سراسر کمال
طریقت میں بھی کلمہ سراسر تقویٰ ہے اور اسلام سراسر کمال سے کلمہ طریقت مقام حق سے مراد ہے جو مقبول
یعنی پوشیدہ ہوئے کامل ہے اس مقام میں حق باطن کی تہمید منظور ہوتی ہے کیونکہ اس مقام میں سکر کا
مشہود ہوتے دیر سے ہیں میں احدث محبوب کا جمال ہوتا ہے جس تہمید و تفسیر و تفسیر و تفسیر و تفسیر کے
ظلال اور مظاہر کے سوا انہیں پتا اس لئے لگاری نظر جو تہمید سے پیدا ہوتی ہے اس کے حق میں معدوم ہے
جس کے باعث سب کے ساتھ مقام صلح میں ہے اور سب کو راہ مست پر معلوم کرتا ہے اور اس آیت کے

نہیں ہوتا اگر یہ شخص مقام منع تک پہنچا ہے اور کفر طریقت سے متحقق ہو چکا ہے اور ماسوں کا سبب حاصل کر چکا ہے تو وہ مقبول ہے اور اس کی باتیں جو حکم سے ہیں یہ ظاہری طرف سے بھری ہوئی ہیں۔ مگر وہ شخص اس حال کے حاصل ہوئے اور وہ کمال اول تک پہنچنے کے بغیر اس قسم کی کلام کرتا ہے اور سب حق اور سب مستقیم ہے جتنا ہے اور حق میں نہیں تیز کرنا تو یہاں غرض مدق دھبہ ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ شریعت دلی ہو جائے اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام جو رحمت عالم ہیں اس کی دعوت ریع اور جائے ہیں اس قسم کے خلاف شریعت کلمات سچے سے بھی صادر ہوتے ہیں اور جو حملے سے بھی سچے لے آتے ہیں حیات ہیں۔ رحمہ لے کے لئے ہر کالم میں طرف اور بے نیل کا پانی بنی امر نیل سے حق میں آپ خواہو اور خواہو لیکن حق میں یوں۔

اس مقام پر کلمہ لکھوں کہ تم حاصل جاتے ہیں بہت سے مسلمان باب سکر کی باتوں کی تقلید کر کے اور رست سے ہٹ کر گمراہی اور گمراہی میں جا پڑتے ہیں اور اپنے دین کو برباد کر بیٹھتے ہیں یہ نہیں جانتے کہ اس قسم کی باتوں کا قبول ہونا چند شرائط پر مشروط ہے جو باب سکر میں موجود ہیں اور اس میں مفقوداں شرائط میں سے اہل شرع ماسوائے انہیں لے کر تو قبولیت کی دلیل ہے سچے اور جھوٹے کے درمیان شریعت کی استقامت اور عدم استقامت سے فرق ظاہر ہو سکتا ہے یہ بھی جو سچا ہے وہاں جو دوسرے مستحق کے اور بے تیزی کے ہاں ہر بھی شریعت کے برخلاف نہیں کرتا مفسود ہاں جو حق و باطل حق کے عید عامہ میں زنجیروں کے ساتھ جکڑا ہو ہر رست پہنچ سکتا تھا بظاہر اور کرتا تھا اور وہ کہ باجواں کوں موس کے ہاتھ سے لے کر نہیں لے سکتا تھا (مکتبہ اہل بیت ۱۳۸۸ء ۲۹۰ جلد دوم)

حضرت مجدد کے ردیک اور دیکھا جو تہذیب کی جہت سے موجودہ کی قسم کا جذبہ اور سکر سے نہیں نکلتا کیونکہ جذبہ میں شہریت ہوتا ہے۔ اور نہ محبت کو سکر آرام ہے۔ اس لئے ان کے ردیک حدیث اور جو کہ قابل ہونا غلبہ محبت کے سبب ہے جو کہ محبت کی نظر میں غلبہ محبت سے سہنے محبوب کے اور کوئی شے ہوتی نہیں رہتی۔ اور وہاں سے غلبہ محبت کے سبب فی ثانی کا حکم کرتا ہے اور حکمران میں رہتا ہوتا تو اس کے سنے محبوب کا ردیک اور سہارے مانع سے ہوتا اور وہاں جو کہ حکم نہ کرتا حضرت مجدد کے ردیک اور ہمارے لئے اس کے بعد ہے اور سلوک کا نہایت ہے جس کا مثلاً درود و حمد و معرفت ہے۔ سکر کو اس مقام میں

اس قسم کی اب ہم حضرت مجدد کے اس طویل کتاب نمبر ۱۰۱ کی طرف آتے ہیں جس میں انہوں نے جو کہ ان کی اور توحید شہودی کے مراتب اور اس کے متعلق معارف بیان کئے ہیں۔ یہ کتاب میں مجدد رحمہ اللہ بتاتے ہیں کہ توحید و جدوی کا معنی یا تو ہر انہوں کی کثرت متعلق ہوتا ہے۔ یا غلبہ محبت و محبت میں جو شخص غلبہ طیبہ کا حامل اور جو اللہ بھکتا ہے سنی تو حید کی کثرت متعلق ہے اس معرفت کا اس کے قوت متعبد میں بندہ جاتا ہے اور اس قسم کی توحید انہوں نے دلیل کے بعد سلطان حلال کے طور کے ظاہر ہوتی ہے۔ مجدد رحمہ اللہ کے نزدیک چونکہ یہ توحید صاحب توحید کی موعودہ و مفرغہ ہوتی ہے اس طوں سے اور اس کا حال باب ہاں میں نہیں کیونکہ باب ہاں باب غلبہ ہوتے ہیں توحید کے حامل کو یہ مقام قلب کی نگاہ نہیں ہوتی۔ بلکہ صرف علم ہی علم ہوتا ہے۔ اور کچھ لوگوں نے توحید و جدوی کا مثلاً جذبہ عقل اور محبت ہوتی ہے پہلے وہ انکار و سرائفیات میں مشغول رہتے ہیں اور پھر دانش و علم سابقہ محبت سے مقام قلب تک پہنچا جاتے ہیں اور جذبہ پیدا کرتے ہیں اس مقام پر توحید و جدوی ظاہر ہو جاتا ہے تو اس کا جب محبت محبوب کا غلبہ ہوگا جس نے محبوب کے ماسوا کو اس طرح سے چیدہ کر دیا اور چونکہ وہ محبوب کے ماسوا کو نہیں دیکھتے اور نہ ہی پاتے ہیں اس نے محبوب کے کسی کو نہ جو نہیں جانتے اور اگر اس قسم کے ارہاب گلوب کو اس مقام سے عام کی طرف لے جائیں تو وہ محبوب کو درات عام میں سے ہر دورہ میں مشاہدہ کرتے ہیں اور موجودات کو بے محبوب کے حسن و حسن کے نیچے اور مکرر سمجھتے ہیں اور جو شخص فیصلہ رہا ہے یہ مقام قلب سے نکل کر مقبض العقب کی بار و طرف متوجہ ہوں تو یہ توحید معرفت جو مقام قلب میں پیدا ہوئی تھی واپس لے آئے ہیں اور جو اس طرح عروج میں ترقی کرتے جاتے ہیں تو انہوں نے اپنے آپ کو اس معرفت کے ساتھ دیا۔ اور باب پاتے جاتے ہیں حتی کہ ان میں سے بعض اس معرفت و اس کے معنی والے راغب پہنچ جاتے ہیں (جہت ۶۵ء ج ۱)

یہاں معرفت توحید و اس کے استحقاق اپنی رائے بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں اس باب میں اس معرفت و اس کے آثار سے کنارہ کرتا ہے اور ان کے معنی سے اپنے آپ کو دور رکھتا ہے اور ان کی حالت تب ہوتی ہے کہ اس حال والوں کا اس عانی کے ظہور میں بے قصد و اختیار اور جب اس کے

اور اس کے بغیر اس سے یہ معنی ظاہر ہو رہے ہیں تو یہ اس حوالہ میں مطلوب ہیں اس لئے معذور ہیں اور
 انکا رے معذور پر غصہ کیا کیا حال ممکن اس قدر جانتا ہے کہ اس معرفت کے و پر ایک اور معرفت ہے۔ اور
 حوالہ کے ماحول اور اس میں ہے اس مقام سے کچھ دیکھتے ہیں کہ اس سے کہلاتے ہیں کہ اس کو ہر شے معذور ہے
 ہے معذور ہیں (کلمات ۶۵ پر حوالہ)

سر یا اسناد اور حلوں سے بیہر ہے چنانچہ امام عبدالکریم جبل، اپنی کتاب سال کمال میں مبینہ لکھتے ہیں

الموجود بکمالہ من غیر حصول فی کل فرد

و ذات الوجود برزور دہش اپنے آپ کے کمال کے ساتھ موجود ہے جس حصول کے بغیر

حضرت حمید ابو سعید بخاری لکھتے ہیں

ولا ذلک الوجود لیس یحصل فی الموجودات ولا متعدد بہذا لان الموجود والاعتداد لا
یصلحان من الموجودات حتی یحصل احدهما فی الآخر یفقد حدهما بالآخر والوجود
واحدا لا تعدد لہ اصلا واسما التعدد فی الصفات علی ما یستلزم بہ ذوق العارض
و وجودہم وان الصوریۃ والکتابیۃ والرحلۃ والاعذاب والالام کتبت واجمعۃ فی
التعدیدات (تفسیر مسند شیخ شرح ص ۷۷)

ترجمہ ۔ اور ہے شک یہ بات ہے کہ وجود موجودات میں طویل کرنے والے انہیں اور نہ وہ موجودات
کے ساتھ حصہ بجا لے کر حلول اور اتحاد کے لئے ضروری ہے کہ وہ موجودوں تا کہ ایک موجود دوسرے
کے ساتھ متحد ہوا اور اس سے یہ کہ وجود صرف ایک ہی ہے اس میں کسی قسم کا تعدد بالکل نہیں کیونکہ تعدد
صفات کے اندر ہے وجود میں نہیں جیسا کہ حاکم بن کاؤق اور ان کا دھیان اس کی شہادت دیتا ہے اور
بات بھی جتنی ہے کہ موجودیت اور تکلیف راحت اور عذاب تمام الام یہ حسب حیثیات کی طرف تعلق ہے
(ان کا سرچہ بعد میں ہے)

حضرت امام شادوی اندلسوی اور ابنی نقوف کے سلسلہ میں بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ
حضرت حمید بخاری کا وہ جب آیا تو شیعوں نے نقوف و سلوک کو ست کے طریقہ پر مرتب کیا اس کی
تقدیر کی اور اس کو نفس کیا پس حضرت حمید کا طریقہ غیر محض ہے اللہ تعالیٰ نے اس طریقہ میں برکت ڈالی
ہے اور اس طریقہ پر ہے شاکر بن کاؤق کو جمع کر دیا مگر ان کے بعد صوریہ و دوسری رسومات میں چڑھ گئے مطلقا صوفیہ
لہا پس پہنچا اور لوگوں کے سامنے اس کی باتیں اور کلام کرتا اور گائے اور قوالیاں وغیرہ مستحکمات تک
یہ طریقہ جاری رہا اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے اس طریقہ کی توحید حضرت شیخ ابو سعید بخاری کے دور میں فرمائی
اور اسی طرح حضرت شیخ شریعی کے دور میں تجدید کر لی اور اب یہ اللہ تعالیٰ نے علوم و معارف کے بے حدود

معمول رہے چنانچہ شیخ ابن عربی علوم و معارف اور کشفیات کے مخبر و خاتم اور اور وحدۃ
الوجود اور اس طریقہ کی تشریح و تفسیر کرنے میں حد کمال تک پہنچے ہوئے صوفیاء کرام میں ان
بقیہ جس شریعت و طریقت کی تمام حدود کی گنج حفاظت کرنے والے اللہ تعالیٰ کے خاص بندے
و امام ہیں دمشق و الدقی بھی کافی اللہ ہوا ہے لیکن داسر حال تک کمال دینی اللہ تھے اس کے بعد
اللہ فرماتے ہیں کہ

لا تفرقۃ حبیبۃ وھی المرفقۃ الی تو عین اللہ عین العالم و العالم عین اللہ و اللہ عین
الحواس و لا عذاب و الذی ہو متعلق عندہ ان المحکم بان اللہ تعالیٰ فرد واحد
موجود یوحی و یسقط یعلو و یوحد واجب یقتضیہ جہۃ الانسان و فطرۃ فیہ فیہ فیہ
عندہ العقبۃ فہو الذلک کالم (تجلیات ص ۲۰۹)

ترجمہ ۔ اس کے بعد ایسا حبیبیت فرقت پیدا ہو جو کہتا کہ اللہ تعالیٰ عام کا کلین ہے اور عالم بھی اللہ تعالیٰ کا
ہے (یہ معنی اور اتحادی لفظ ہے) اور یہ کہ کوئی حساب کتاب نہیں اور نہ کوئی عذاب و سزا دے
کیونکہ یہ بات ہمارے نزدیک قطعی طور پر تحقیق اور ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات ایک فرد و حد نہیں بلکہ
اور موجود ہے جو مخلوق سے ماضی ہوتا ہے اور باہر اس بھی ہوتا ہے سبب کرتا ہے و سزا دہ بھی کرتا
ہے و ہم واقف و آراء واجب ہے جس کو انسان کی جبلت اور فطرت چاہتی ہے جو محض اس عقیدہ میں کوتاہی
نہ کا تو دور نہ رہتی اور کافر ہوگا۔

شیخ ابو الحسن داہری کی تحقیق

شیخ ابو الحسن داہری صاحب کجوں نامہ اپنی کتاب تاریخ اعیان الاربہ میں فرماتے ہیں کہ
میں نے دینی جان ہوا کہ وہ لوگ (الانسان) راہی ہو) کہتے ہیں کہ وجود حد ہے جس ایک ہے اور وہ حق
حاصل یا مستحق ہے اور تمام موجودات کی حتیٰ اسی حق تعالیٰ کہ مستحق ہے حمید ہے کہ وہ حق لیکن جب وحدت
و حلاقیات کرتے ہیں تو باہمی معنی نہیں کہتے کہ تمام موجودات الہیہ متعدد ہیں یہ تو شرک ہے کھلا اور نہ یہ
جس ساتھ حق تعالیٰ اشیاء میں حلوں کر گیا ہے یہ وہاں حلوں کا ہے اور نہ یہ معنی کہ اللہ تعالیٰ مخلوقات کے
حد و حدود ہو گیا ہے کہ نہ کہ یہ چیز تو ان کی نسبت ہو سکتی ہے اور اللہ تعالیٰ اس سے بہت بلند و برتر ہے بلکہ

بائیں مقلیٰ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی موجود نہیں اور ہم موجود (امت) اسی کی آستی ہے جس
 ٹھونڈے تھے جس کہ اس کی رعایت کرتے ہیں کہ اس کی حیثیت صرافت حقیقت حق تعالیٰ کہتے ہیں
 حیثیت تعالیٰ خالق عام کہتے ہیں (حاشیہ پچیس نامہ ص ۴۲)

مولانا شرف علی قانونی شیخ کبریہ کیجئے ہاں لے اعتراضات کا جواب دیتے ہو۔
 ہیں اعتراضات میں سے ایک یہ ہے کہ محض یہ دعویٰ کرتا ہے کہ شیخ اپنی کتابوں میں بار بار یہ لکھتا ہے
 کہ لاہو جسو لا اللہ یعنی سوا اللہ تعالیٰ کے کوئی موجود نہیں (اور اس سے شراعی کا ابطال لازم آتا ہے)
 کیونکہ سب احکام لڑا وجود ہی کے ہیں جب وجود نہیں تو احکام کہاں؟

جواب: شیخ نے اپنے عقیدہ مطہری میں شریعت سے قواعد لیکر شروع کیا ہے لہذا کیا حق عمل شریعت
 موجود ہے کسی موجود کی طرف اس کو حقیقت نہیں بلکہ تمام موجودات اپنے وجود میں اس کے محتاج ہیں
 تمام عام اس کے واسطے موجود ہے اور وہ اپنے وجود ہے (اس قول میں تصریح ہے کہ ماسویٰ اللہ
 وجود کے ساتھ تصدق اور موجود ہے معلوم ہو کہ لا موجود الا اللہ کے دو معنی ہیں جو ہم براہ مطہریوں
 ہیں بلکہ دوسرے معنی مراد ہیں جو قریب مذکور ہوتے ہیں اور شیخ نے رسول اللہ ﷺ کے اس ارشاد
 متعلق کہ عرب کے اقوال میں سب سے بڑا شعر یہ ہے۔

کہ یا رب کو سب ماسویٰ اللہ باطل ہے یہ لڑا ہے کہ چاہنا چاہیے کہ موجودات اگرچہ اس قول
 میں (باطل) غیر ثابت) کے ساتھ مصروف کئے گئے ہیں تاہم وہ وجود کے قطار سے حق (یعنی عام
 بھی ہیں بلکہ) غیر ثابت قرار دینے کی وجہ یہ ہے کہ صاحب مقدم پر جب مقام کا لہذا ہے تو وہ تمام
 سوا اللہ کو باطل دیکھتا ہے کہ اس کا وجود اور اس حیثیت سے اس کی ذات سے نہیں ہے بلکہ (غیر سے مستند
 ہے) اس لئے دائم عدم میں ہے (پس لا وجود موجود ہے اور ممکن معدوم ہے) اور یہ بھی بخلاف ان وجودات
 ہے جن سے حق تعالیٰ اپنے موجود ہونے کے اعتبار سے وجود حق سے ممتاز ہے۔

(انتہی المطری فی المنکر یا مہر فی مہر اور شرف الایضاح ص ۳۵، ۳۶)

(نوٹ) حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں اللہ کی شہادت ہوں کہ لا
 کہ وہ چاہتے ہیں کہ حق کے شعر سے متعلق آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ حق کی بات جو کہ

۱۔ یہی ہے وہ یہ کہ یہ قول ہے۔

الا کل شئ ماعلا اللہ باطل وکن معہ لا محالہ زال

یہ حدیث امام بخاری نے تفسیر حاکم بخاری سے باب الحجاب میں ابو ہریرہ سے کتاب الادب میں ابن
 ماجہ سے درباب راقی (بخاری ص ۹۶۰) میں محمد بن علی سے اسی طرح امام مسلم نے محمد بن الصبار اور دوسری
 روایت سے اس حدیث کو روایت کیا ہے کہ ہر مڑی سے باب الامتداد میں علی بن عمر سے شاکل میں محمد بن
 یحییٰ سے روایت کیا ہے کہ ابن ماجہ سے باب الادب میں محمد بن الصبار سے روایت کیا ہے۔

امام شہرانی نے اعتراض مذکور کے جواب میں یہ فرمایا ہے کہ اگر اس قول لا موجود الا اللہ کی
 مثل اس سے عبارت ہو تو اس کے معنی یہ ہیں کہ ہر حق تعالیٰ کے کوئی موجود بالذات نہیں ہے اور اس کے سوا
 سب موجودات غیر ہیں جیسا کہ اس طرف یہ حدیث مشہور ہے لا کل شئ ماعلا اللہ باطل جو جب حدیث
 میں بھی ماسویٰ اللہ کو باطل فرمایا ہے تو شیخ نے اس سے لڑا دیا کہ یا رب یا رب اس میں حق کیا ہے جس
 حدیث میں جو معنی ہیں غیر ثابت کے وہی معنی کام میں ہیں غیر موجود کے بھی غیر ثابت بالذات وغیر
 موجود ثابت جس شخص کی حقیقت ایسی ہو کہ اس کا وجود ثابت نہ ہو (موجود عدم سے زیادہ قریب ہوگا
 کیونکہ وہ ایسا وجود کا جس سے سابق بھی عدم ہوگا اور غور حالت وجود میں بھی وجود عدم کے درمیان دائر
 ہوگا کسی ایک جانب کے لئے خالص نہ ہوگا (جہاں میں داخل رہے گا کہ شاید اس وقت ہی عدم خارجی ہو
 جاوے) پس اگر ثابت بھی ہو جائے کہ شیخ نے یہ تو کیا ہے کہ ہر موجود الا اللہ اس کی حالت میں کہ ہر ایک
 اس کی طرف میں سب کائنات متعلق ہوگی ہوگی جہاں نہیں ہے اپنے کتب سے حق تعالیٰ کا مشہد کیا ہوگا جیسا
 کہ ہر تمام جہان قول ہے کہ حق کا مشہد کرے گا اس کو قاطع نظر آئے گی اور حضرت چلنے والے قاق تو
 افسانہ تھیں سے ہیں اور شیخ نے یہ ہیں اس کا قول بھی شیخ کی مثل ثابت ہے (بہتر المطری ص ۳۶)

امام شہرانی دوسرے مقام پر مانتے ہیں

اور شیخ نے امری کا کلام جس قدر دور کوئی کی کہ میں نہیں آیا اور سب اس کلام کا بلند پایہ ہونا ہے
 در جس قدر ان کا کلام ظاہر شریعت اور طرق مہر کے خلاف ہے وہ اس کے کلام میں خارج سے داخل کیا
 گیا ہے چنانچہ شیخ ابو الطاہر مطہری فرماتے ہیں کہ مجھ سے اس کے بیان کیا کہ اس کے بعد یہ رکھلائے کے

وہ ایک ہو جائے گا (المقبرہ العربی ۳۶)

یہ اقوال کے باب میں سیاحی میں شیخ نے فرمایا کہ جو شخص خواہ مخواہ شریعت کے دھنگے اور مشکلات میں توجہ کے محل کرے گی طرب آئے گا یہ اس کو پتہ ہے کہ اپنی عقل و اس کے علم کو چھوڑے اور شریعت کو اپنا مقصد بنائے (المقبرہ العربی ۶)

امام شعرانی اسی عربی کی کتاب کو اپنی تائید میں پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

اعلم ان مما یزید هذه المعانی ما اجمع علیه أهل الكشف و صرح به الشيخ محی الدین فی الکلام علی مسیح الخلف من الفصوحات (نیز اس الکبریٰ لشعرانی ص ۳۰)

ترجمہ۔ جان لو کہ اس میزان کی جو چیز تائید کرتی ہے وہ وہ چیز ہے جس پر اہل کشف کا اجماع ہے اور شیخ ابن عربی نے بھی اقوال میں مسئلہ کشف پر اس کی تصریح کی ہے۔

امام شعرانی دوسرے مقام پر فرماتے ہیں۔

فان لیست فیہل ما وقع من سورۃ اللہ ﷺ فی الاسراء من انوار اجماع فی شان المصنوع کما احتجنا منه ام لا لا جواب کما قال الشیخ محیی الدین کان ذلک منہ جنہاد (نیز اس الکبریٰ لشعرانی ص ۵۸)

ترجمہ۔ یہی اگر تو کہے کہ رسول اللہ ﷺ سے معراج کی رات ہونے کے بارے میں ہر جگہ جو کچھ آیا ہے وہ آپ کے ہمتا سے تھا تو ہمیں جواب یہ ہے جیسے کہ شیخ محی الدین ابن عربی نے فرمایا کہ یہ جو کچھ آیا ہے اس پر اجتہاد ہے۔

(نوٹ)۔ امام شعرانی کا یہ اقوال مقامات پر ابن عربی کے قول کو اپنی تائید میں پیش کرتا ہے کہ راستہ پر راست کرتا ہے۔

فان اس مسئلہ کی حتمیٰ ترجمہ کا حصول اجماع و النص فیہل محصلاً لنقون العلم اخص لخصیص ولہ فی لادب الشواہدی لا یصلح و لا یقدم مدی لا یسئل فان و کان

فی المذهب فی المصداقات باطنی النظر فی الاعتقاد اب حدیث بحار ذلک مدح و تحقیر صاحب ذلک الاشارات و تصانیفہ تشہید لہ عند اولی البصر بان تقدم العلم و موافق انتہایات فی مراتق الالقاء و ہدایا ما ارتب فی امرہ واللہ تعالیٰ اعلم (الدرجہ مکمل ص ۱۶۱)

یہ اقوال صدی آپ کے جملہ حالات میں کہا ہے کہ جمال و تفصیل کے لحاظ سے ہمہ شے ان میں مل کر اور ہر حال میں حاصل کرنے والے تھے۔ وہ ادب میں اس مقام پر پہنچے کہ کوئی ان کو نہ پا سکا اور ایسے آگے بڑھ کر ان سے سبقت نہ کر سکا۔ حالات میں ظاہر اہل سب تھے اور اقوال و اشارات میں ہر شخص ان سے عبادت کے سہارے میں خود غور و غریب کی اور اس اشارت کو مدد کیا اور ان کی تصانیف اہل سیرت و یک ان کے فکر میں کو کافی دے دے رہی ہیں۔

الشیخ شمس الدین السبکی ان ما توسع فی الکلام و ذکاء و لوفہ خاطر حافظۃ الدیقا فی النصوص و تالیف حجة فی العرفان معبرۃ و لا لا شطحة فی الکلام لم یکن ما و لعل ذلک وقع منہ حال سکرة و غیبه فیہل حی لہ الخیر البہی (درجہ مکمل ص ۶۱)

ترجمہ۔ شمس الدین ابن عربی فرماتے ہیں ان کے لئے کلام میں توسع قیاد ہیں تھے قوی الوجد تھے تعریف لقی ان سے تھے اس کی ایسی مدد تائید تھی جو عظمہ عرفاں میں مقبرہ ہیں۔ گراں سے کلام میں عظمت و ان کی کوئی حرج نہ تھا شاید ان سے حاجت نہ ہو رہت۔ مگر میں شکیات کا صدور دوران کے لئے تھی کہ امید جاتی ہے۔

حافظ ذہبی اور ابن عربی

حافظ ذہبی (صاحب ۲۰۰۰۰۰) سے شیخ محی الدین کے اس قول کی سنت جو اس نے اپنی کتاب اصول میں لکھی ہے کہ اسوں سے اس کتاب کو حضرت نبویؐ کی امت سے بنا کر ہے پوچھا اس نے فرمایا میں یہ گناہ نہیں کرتا کہ اس شیخ کی محبت کہتا ہوں حال تک حافظ ذہبی شیخ پر اور اس سے موافق

سلسلو کہم فیستطون ہذا ملک وان كانوا لا یفہون حقائقہ ومن فہمہا منہم وواقفہ قلہ
بین قولہ۔

ترجمہ:- ان عربی ابن لوگوں میں اسلام سے قریب تر ہیں اور ان کا کام بہت سے مقامات پر ٹپتا ہے اس لئے وہ
مظاہر اور ظاہر میں فرق کرتے ہیں امرائی اور شرعی احکام کو اپنی جگہ رکھتے ہیں مشارع و کام کو اپنی جگہ رکھتے ہیں
مشارع لے جن مطلق عبادات کی تاکید ہے جن کو اختیار کرنے کا مشورہ دیتے ہیں اس لئے بہت سے عابد صوفی
ان کے کام سے سوں کا فائدہ کرتے ہیں اگرچہ وہ ان کے حق کی کو بھی طرح نہیں سمجھتے ان میں سے جو ان حقائق کو سمجھ
لیتے ہیں اور ان کی وسعت کرتے ہیں ان میں ان کے کام کی حقیقت سمجھ جاتی ہے۔ (جہاں یحییٰ ص ۵۷)

شیخ الاسلام غوثی اور ابن عربی

شیخ الاسلام غوثی تحریر کرتے ہیں کہ میں جب قاہرہ میں پہنچا میں سال ہمارے شیخ سراج الدین بلخسی کی
وفات ہوئی اور یہ واقعہ سنا تو سوچا میں ہوا میں نے ان سے اس امر کا ذکر کیا جو شیخ غوثی کی حق میں بعض
اہل شام سے سنا تھا کہ وہ طول و اتعاد کے ساتھ ہیں شیخ نے فرمایا واللہ انہما ان کی شان اس سے بالکل ادا ہے
وہی اعلم آج سے ہیں اور ان لوگوں سے ہیں جو کتاب و سنت کے دو دائر میں شادابی کے ہوئے ہیں (تو ایسا شخص
کون ایسا ہے اس کا کون سا ہے) (الغنیہ المغربی ص ۸)

دوسرے مقام پر شیخ الاسلام فرماتے ہیں:

اپنے گوشہ کی طرف ان کے کام پر (معارف) کثیر کرنے سے بہت بچا، کیونکہ اولیاء کے گشت و حرکت اور
یہاں اور ان سے الغرض دیکھنے والے کے دین کا بار بار دہونا ایک مسلم بات ہے اور جو شخص ان سے بغض رکھتا ہے وہ ضروری
ہو کر مرنے ہے۔ جو شخص ان کی شان میں کثافتی کے ساتھ زبان اور لہجہ کرتا ہے اس کی موت قریب میں جھکا کرتا
ہے (الغنیہ المغربی ص ۱۸)

شیخ قطب الدین شیرازی اور ابن عربی

شیخ فی الدین غوث شریعت و حقیقت میں کامل تھے ان کی شان میں وہی غرض و قدر کرتا ہے جو ان
کے کام کو نہیں سمجھتا (الغنیہ المغربی ص ۱۸)

دینی اللہ محدث دہلوی اور ابن عربی

یہ شاہ ولی اللہ اپنے مکتوب دہلوی کے خطبہ کے شروع میں فرماتے ہیں:

وصلی الی کتابکم الذی سألتمونی فیہ ان وحدۃ الوجود علی ما ذکرہ الشیخ
کسر و اتباعہ وعن وحدۃ الشہود علی ما ذکرہ الشیخ المجدد وکل ممکن التطبيق
یہما وحی اللہ تعالیٰ عن الجمع وازحامہ (مکتوب دہلوی ص ۱)

ترجمہ:- تحقیق میرے پاس تمہارا خط پہنچا ہے جس میں تم نے مجھ سے وحدۃ الوجود جیسا شیخ اکبر اور ابن
عربی نے ذکر کیا ہے اور وحدۃ الشہود جیسا شیخ مجدد نے ذکر کیا ہے ان کے بارے میں سوال کیا ہے
میں چاہتا ہوں کہ یہاں دونوں کے درمیان (تفہان) سے راضی ہو اور ان کو راضی کرے (تحقیق ممکن ہے۔

دہلوی اللہ دونوں حضرات کو مانتا ہے کہ وہ ابن عربی کو شیخ الاکبر کے لقب سے ذکر فرماتا ہے ہیں
اس سے ان کے نزدیک ابن عربی کا مقام واضح ہوتا ہے۔

حضرت الشاہ فریح الدین محدث دہلوی اور ابن عربی

حضرت الشاہ فریح الدین محدث دہلوی ابن عربی کا ذکر فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

الشیخ الاکبر والکبریٰ الاحمر فاتیح الطریقۃ الی الایۃ وجامعہا فاشہر درر المعرفۃ
والمطہم الداعی الی طویل البدایۃ الخاضع فی بحار الصایۃ صاحب الذکرائم البدیۃ
والمناسبات الرقیعۃ ابی عبداللہ محمد بن علی بن محمد ابن العربی الطائی المغربي
العلوی (درغ الباطل ص ۹۱)

شاہ فریح الدین کا ابن عیسیٰ الشان القاتل کے ساتھ ابن عربی کا ذکر فرماتا اس بات پر دلالت کرتا ہے ان
کے پاس ابن عربی کا مقام کس قدر بلند تھا۔

شاہ مشرق اور ابن عربی

علامہ اقبالؒ کو کبیر جی بخاری نے شادان و مکان کے حلق حضرت شیخ اکبر کے نظریہ پر پہنچ کر
دیکھا لیکن انہیں بھی موت نے بہت نزدیکیوں نے اس موقع پر حضرت جی بخاری کو ایک مزید لکھا

لہن کے مرتبہ کی شکل اقبال نامہ ہند اول میں شائع ہو چکی ہے تاہم یہاں بھی روح کی جاتی ہے۔

لاہور ۱۸ اگست ۱۹۳۳ء

مہدوم محرم حضرت قبلہ اسلام علیہ السلام

اگر چند بات اور استفادہ کا شرعی ایک مدت سے ہے تاہم اس سے پہلے شرف نیاز حاصل نہیں ہوا اب اس خبر دی کی تلقانی اس عزیز سے کہ ہوں گے جو تشریف ہے کہ اس خط کا جواب لکھنے یا لکھوانے میں جناب کو مزمت ہوگی بہر حال جناب کی وسعت اخلاق پر بھروسہ کرتے ہوئے یہ چندہ طور لکھنے کی جرأت کرتا ہوں کہ اس وقت ہندوستان بھر میں کوئی اور دروازہ نہیں بڑھتا نظر مقتصد کے لئے نکال دیا جائے میں نے گزشتہ سال انگلستان میں حضرت مجدد الف ثانی پر ایک تقریر کی تھی بعد ازاں اس کے دانشور لوگوں میں بہت مقبول ہوئی پھر ادھر چائے کا قصد ہے اور اس طرح میں حضرت محی الدین ابن عربی پر کچھ لکھنے کا ارادہ ہے نظر میں حال چند امور اور یافت طلب ہیں جناب کے اخلاق کی بناء سے یہود نہ ہوگا اگر سوالات کا جواب شافی مرحمت فرمایا جائے۔

(۱) اول یہ کہ حضرت شیخ اکبر نے تعلیم حقیقت زمانہ کی منطقی کیا ہے اور آنے مشکبہ میں کہاں تک مختلف ہے (۲) یہ تعلیم شیخ اکبر کی کون کون سی کتب میں پائی جاتی ہے اور کہاں کہاں؟ اس سوال کا مقصود یہ ہے کہ سوال اول کے جواب کی روشنی میں شیخ اکبر کی ان مقامات کا مطالعہ کر سکوں (۳) حضرت مولوی میں اگر کسی بزرگ نے بھی حقیقت زمانہ پر بحث کی اور تو ان بزرگ کے ارشادات کے لئے ان بھی مطلب ہیں مولوی سید اور شاہ صاحب مرحوم و مقوم نے مجھے عربی کا ایک رسالہ مرحمت فرمایا تھا اس کا نام تھا رابع الزمان جناب کو خبر داس کا علم ہو گا میں نے یہ رسالہ دیکھا مگر چونکہ یہ رسالہ بہت مختصر ہے اس لئے مزید روشنی کی ضرورت ہے۔

میں نے شاید کہ جناب نے دس دس دس کا سلسلہ ترک فرمادیا ہے اس لئے مجھے یہ عزیز لکھنے میں تامل تھا لیکن مقصود چونکہ خدمت اسلام ہے مجھے یقین ہے کہ اس قدر اہد کے لئے جناب معاف فرمائیں گے باقی انتہاس دعا گلس پھر اقبال (میر میں ص ۳۶)

علامہ کے اس مکتب سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ ان کے دل میں شیخ اکبر اور ان کے ہم خیال

کا کمال کا کس قدر زیادہ احترام تھا اور وہ ان کی علمی جمالیات اور عرفانی بصیرت کے کس درجہ مستند تھے۔

اب مدبرین من جان لکھتے

اول بعظمتهم ان مصطفاه بلغت لیلہا واربعمالہ مصنف وکان یقول بالقدم وذهب فی الذلک ملبعب بعض المصوفۃ فکثرہ بعظمتهم ورموہ بضعف المعتقد حکمر علیہ قوم ارجل کاسلمات والنشاط ولعبت فی کتبہ فلد نصرت الہامہم عن ادراک معانیہا اما المصنفون فقد اجمعوا علی جلالہ فی سائر العلوم والفکر والعلی من بطالع کلامہ من ہر سلوک طریق الریاضۃ خوفا من حصول خبۃ فی مصنفہ وکرامتہ وصالہ کثیرہ (الخاص المکمل ص ۱۲۳)

ترجمہ:- اور بعض نے فرمایا ان کی تصنیفات کی تعداد چار سو سے کچھ اوپر ہے اور وہ قدم کے قائل تھے اور اس مسئلہ میں بعض صوفی کے مسلک کو اختیار کیا جس میں بعض نے ان کی تکفیر کی ہے اور ان کی نسبت ضعیف وقلیلہ کی طرف کی ہے اور ایک قوم نے ان پر ان کے ان کلمات اور ان الفاظ کی وجہ سے اعتراض کیا ہے جو ان کی کتب میں واقع ہوئے ہیں۔ حالانکہ اس اعتراض کی غلطی شان کے قائل ہیں۔ اور جو بغیر ریاضت کے سلوک کو طے لکھتے ہوئے ان کی کتب کا مطالعہ کرتا ہے اس پر اعتراض کرے جس میں اس خوف سے کہ وہ آپ کے عقائد کرامات کے بارے میں شبہ میں پڑ جائے گا آپ کے مناقب اس قدر بغیر تکثیر کرے کہ شہر سے ابھر جائے۔

اس لئے لکھتے ہیں

هو حجة الله الظاهرة وابعہ الباطنة وقد تصدى للاختصار له والاذعان لفضله من اصول العلماء اجماع الطهور (الخاص المکمل ص ۱۲۳)

ترجمہ:- وہ اللہ کی ظاہری حجت تھے، واضح شافی تھے، بڑے بڑے علماء میں سے ایک جم غفیر نے آپ کی مذہبی ہے اور آپ کی فضیلت کے قائل ہوئے ہیں۔

اس کتبہ و مصنفانہ فالہو الرزاق الی لکھنوا وجواہر ہا لا یعرف لہا اول ولا اخر ما وضع الراضعون طلبہا والما خصی اللہ بمعرفۃ لغوہا اعلمہا ومن خواص کتبہ ان

من واطب على مطالعها والمطر فيها وتامل ما في مابها الشرح صدره لم
المشكلات وفك المعضلات وهذا الشأن لا يكون الا لافلاس من خصه الله بالعلم
اللدنية الربانية (الارجح لاسكل ص ۱۲۳)

ترجمہ :- بہر حال آپ کی تصانیف و کتب ایسے سمندر ہیں کہ جو جواہرات اور کثرت کی وجہ سے عام
اول معلوم ہوتا ہے اور آشران کی مثل کتب کسی نے تصنیف نہیں کیں اللہ تعالیٰ نے ان کی معرفت کے
ساتھ اس کوئی خاص کیا جو اس کا اہل اعتقاد تھا آپ کی کتب کے خواص میں سے ہے جو مانتے ہیں
ساتھ ان کا مطالعہ کرتے ہیں اور ان میں نظر کرتے ہیں اور اس کے مابقی میں نظر کرتے ہیں تو مشکلات کے حل
معضلات کے کھولنے کے لئے اس کا یہ کمال حاصل جاتا ہے۔ اور یہ مقام انہی لوگوں کا ہوتا ہے جن کو اللہ تعالیٰ
نے اپنے واپسی علوم کے ساتھ خاص طور پر نوازا ہو۔

نیز لکھتے ہیں:

قَالَ وَلَهُ مِنَ الْمَجْلَسِ مَا لَا يَسْتَوِي وَبِالْجَمْلَةِ فَهِيَ حِجَّةُ اللَّهِ الظَّاهِرِ وَالْبَاطِنِ الْبَاهِرَةِ
كَمُحَادَثَةِ فَلَا يَحْضُرُ هَذَا مَجْلِدَاتِ قَالِ الشُّعْرَانِي وَقَوْلِ الْمُتَكَوِّنِ فِي حِلَّةٍ مِثْلِ عِلَاءٍ وَهَذَا
لَا يَبْهَاهُ بِهِ

ترجمہ :- اور میں کہتا ہوں کہ آپ کے اس قدر خاص ہیں کہ شکر سے بہرہ لیں آپ اللہ کی واضح حجت ہیں
اور واضح ثبوتی تھے آپ کی کرامات کا کئی جلدوں میں بھی سانا مشکل ہے امام شعرانی فرماتے ہیں آپ کے
خاصیت کے اقوال میں حمل اور درک تھی ہے ان کی کچھ روایتیں۔

آخر میں لکھتے ہیں:

فَصَلَّى اللَّهُ عَنَّا وَعَنْ سَائِرِ الْمُسْلِمِينَ جَوَاءَ حَسَنَاتِ الْأَهْلِ عَلَيْنَا مِنَ الْوَارِدَةِ وَكَسَانَا مِنْ حُلَّتِ
اسِرَارِهِ وَسَقَانَا مِنْ حَمِيمَاتِ شَرَابِهِ وَحَسَنَاتِ لَمُرَةِ اسْبَابِهِ بِجَاهِ سَيِّدِ أَصْفِيَاءِهِ وَعَالِمِ
الْبَيِّنَاتِ وَالْمُتَكَلِّمِ (الارجح لاسكل ص ۱۲۵)

ترجمہ :- پس اللہ ان کو سب مسلمانوں کی طرف سے حمد و جزا دے اور ہم پر ان کے انوارات کی بارش

کرے۔ اور آپ کے اسرار کے زیورات سے ہم کو بھی زیور پہنائے اور آپ کے چشمے سے ہمیں بھی
سیراب کرے۔ اور ہمارا شہر آپ کے احباب و متعلقین میں کرے ہمہ الناس انہوں کے سرور خاتم انبیاء علیہ السلام
کے واسطے۔

مشہور غیر مقلد لو آپ دنیا پر ان لکھتے ہیں

وَسَيُخْصَا بَيْنَ تَحِيَّةٍ قَدْ شَدَّ الْإِكْلَافَ عَلَى ابْنِ عَرَبِيٍّ وَبَعْدَ الْحَافِظِ وَالْفَتْحَازِيِّ وَعِنْدِي
الهِمُّ لَمْ يَقْهَمُوا مَرَادَ الشَّيْخِ وَلَمْ يَمَعُوا النِّظَرَ فِيهِ وَآمَنُوا حَشِيمَهُ طَوَاهِرُ الْفَافِطِ الشَّيْخِ
فِي الْخُصُوصِ وَلَوْ نَظَرُوا فِي الْفَتْوحَاتِ لَعَرَفُوا أَنَّ الشَّيْخَ وَحَمْدُ اللَّهِ مِنْ أَهْلِ الْحَدِيثِ
أَصُولًا وَفُرُوعًا وَأَنْ مِنْ أَهْلِ الرَّايِثِ عَلَى أَرْوَاقِ الْقَلِيدِ (بدیع الہدی ص ۵۱)

ترجمہ :- اور ہمارے شیخ ابن عربیؒ نے ان کی سخت مخالفت کی ہے اور حافظ ابن حجرؒ اور علامہ شمس تازانیؒ
نے بھی ان کی اتباع کی ہے۔ اور میرے نزدیک انہوں نے شیخ کی مراد کو نہیں سمجھا اور ان کے کلام کو گہری
نظر سے دیکھا ہے۔ ان کو شیخ کے ان الفاظ کے خواہر نے دھت میں ڈال دیا جو کہ خصوص و حکم میں ہیں اگر
وہ فتوحات دیکھ میں نظر کرتے تو وہ جان لیتے کہ شیخ کو اہل حدیث سمجھ اصول و فروع اور مقلدین پر سخت رد
کرنے والوں میں سے تھے۔

نیز لکھتے ہیں:

قَالَ الشَّيْخُ الْمَجْدِدُ لَا مَخَالَفَ لِلشَّيْخِ وَأَقُولُ إِنَّهُ أَخْطَأَ فِي هَذِهِ الْمَسْئَلَةِ وَمَعَ ذَلِكَ هُوَ
مِنْ أَوْلِيَاءِ اللَّهِ تَعَالَى وَالَّذِي يَلْمُهُ وَيُتَّكَرُّ عَلَيْهِ هُوَ فِي الْخَطَرِ (ایضاً ص ۵۱)

ترجمہ :- شیخ مجددؒ کا یہی فرماتے ہیں میں شیخ ابن عربیؒ کا مخالف ہوں اور میں کہتا ہوں کہ انہوں نے
اس مسئلہ میں خطا کی اس کے باوجود اولیاء اللہ شیخ تھے اور وہ شخص جو ان کی ممت اور ان کی مخالفت کرتا
بے حد خطرہ میں ہے۔

تیسرے مقام پر فرماتے ہیں:

قَالَ السَّيِّدُ مِنْ أَصْحَابِنَا اِعْتِقَادَنَا مِنَ الشَّيْخِ الْأَجَلِ مَحْيَى الدِّينِ بْنِ الْعَرَبِيِّ وَالشَّيْخِ حَمْدِ
السَّيِّدِ هَدَى إِلَيْنَا مِنْ حَقِيقَةِ عِبَادَةِ اللَّهِ (ایضاً ص ۵۱)

السر هدى إلينا من حقيقة عبادته (ایضاً ص ۵۱)

ترجمہ :- اور ہمارے نواب صدیق حسن خان ابن عربی اور شیخ احمد سرہندی کے بارے میں فرماتے ہیں کہ وہ دونوں اللہ کے برگزیدہ بندوں میں سے تھے۔

ڈاکٹر اسرار صاحب داؤد غزنوی کے حالات میں لکھتے ہیں کہ ایک دفعہ مولانا داؤد غزنوی نے شیخ علی الدین ابن عربی کے بارے میں فرمایا کہ حضرت ابن عربی کا نظریہ وحدت وجود پر سب سے سخت تنقید حضرت مجدد الف ثانی نے فرمائی اور شدید ترین اختلاف کا اظہار کیا۔ لیکن اس کے باوجود ان کا ادب و احترام جس درجہ انہوں نے ملحوظ رکھا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ مکتوبات میں ایک مقام پر آپ تحریر فرماتے ہیں من ذلہ برادر غوان ایشانم، لیکن چہ کنم؟ معاملہ صفات ہاری تعالیٰ است..... شیخ علی الدین ابن عربی کے حضرت کا تعظیم آمیز کلمہ تو بہت ہی حیرانی کا موجب ہوا چنانچہ جمعہ کے بعد جب ایک جگہ کھانے پر ملاقات ہوئی تو مجھ سے نہ رہا گیا تو میں نے عرض کر ہی دیا کہ حضرت آپ نے ابن عربی کا تذکرہ تعظیم و تکریم کے ساتھ کیا حالانکہ امام ابن تیمیہ کی رائے ان کے بارے میں بہت سخت ہے۔ اس کا جواب مولانا مرحوم نے دیا وہ اس قابل ہے کہ سٹہری حروف سے لکھا جائے۔ اور دین کے تمام خادم اس کو حرا جان بتائیں میری بات سن کر مولانا نے قدرے توقف کے بعد فرمایا:

ڈاکٹر صاحب! ابن تیمیہ اور ابن عربی دونوں ہی ہمارے بزرگ ہیں اپنے آپس کے اختلاف کو وہ جانیں، ہم خورد ہیں اور خورد رہنے ہی میں عاقبت سمجھتے ہیں۔ مولانا نے یہ الفاظ اٹھنے شدید تاثر کے ساتھ فرمائے کہ ساتھ ہی ان کی آنکھوں میں آنسو آ گئے۔ واقعہ یہ ہے کہ میں عرض نہیں کر سکتا کہ مولانا کے اس منکسر انقول سے میرے دل میں ان کی عزت میں ایک دم کس قدر اضافہ ہوا اور ان کا احترام کتنا بڑھ گیا (سوانح مولانا داؤد غزنوی ص ۸۸)

گذشتہ عبارات سے معلوم ہو گیا کہ ابن عربی کا دامن لگائے گئے الزامات سے پاک ہے۔ اور اگر کبھی اس قسم کا کلام ان سے ظاہر ہوا بھی تو حالت سکرم میں ہوا اس لئے معذور ہیں۔

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆